



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
W [sum.dk](http://sum.dk)

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 1. februar 2013  
Enhed: Sundhedsjura og læ-  
gemiddelpolitik  
Sagsbeh.: SUMCVA  
Sags nr.: 1300144  
Dok nr.: 1141705

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 8. januar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 239 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stine Brix (EL).

Spørgsmål nr. 239:

”Ministeren bedes redegøre for, om Region Hovedstadens udlicitering af hjælp til respiratorbrugere indebærer, at Region Hovedstaden uden borgerens accept eller mod borgerens vilje er berettiget til at videregive helbredsmæssige og andre personlige oplysninger om borgeren til det private firma, der fungerer som arbejdsgiver for hjælperne.”

Svar:

Jeg har i mit svar af dags dato på spørgsmål nr. 238 (alm.del) udførligt redegjort for sundhedspersoners tavshedspligt, indhentning og videregivelse af helbredsoplysninger m.v.

Som jeg har forstået dette spørgsmål, omhandler det en offentlig myndigheds – og ikke dennes sundhedspersoners – videregivelse af patienters fortrolige oplysninger til en privat virksomhed. En sådan videregivelse reguleres ikke af sundhedsloven, men derimod af persondataloven.

Det følger af persondatalovens § 7, stk. 1, at der ikke må behandles oplysninger om bl.a. helbredsmæssige forhold. Der findes dog en række undtagelser hertil, eksempelvis hvis behandlingen sker med den registreredes (i dette tilfælde patientens) samtykke, jf. lovens § 7, stk. 2, nr. 1.

Det følger ligeledes af persondatalovens § 7, stk. 5, at udgangspunktet i stk. 1 ikke finder anvendelse, hvis behandlingen er nødvendig med henblik på forebyggende sygdomsbekæmpelse, medicinsk diagnose, sygepleje eller patientbehandling, eller forvaltning af læge- og sundhedstjenester, og behandlingen af oplysningerne foretages af en person inden for sundhedssektoren, der efter lovgivningen er underlagt tavshedspligt.

Det må komme an på en konkret vurdering i den enkelte situation – under ansvar for Datatilsynet og i sidste ende domstolene – om betingelserne i persondatalovens § 7, stk. 5, i denne situation er opfyldt, herunder navnlig om et privat firma, der fungerer som arbejdsgiver for respirationshjælpere, kan anses for omfattet af sundhedssektoren i persondatalovens forstand.

Det er dog mit ministeriums vurdering, at en videregivelse af patientens helbredsoplysninger m.v. fra Region Hovedstaden til det private firma, der funge-

rer som arbejdsgiver for hjælperne, ikke er i overensstemmelse med persondatalovens § 7, stk. 5.

Er der derimod tale om videregivelse af de omhandlede oplysninger fra en regionalt ansat læge, på hvis ansvar respiratorbehandlingen finder sted, til en privatansat respirationshjælper, der fungerer som lægens medhjælp, reguleres videregivelsen af sundhedsloven.

Som det fremgår af min besvarelse på spørgsmål nr. 238, forudsætter en sådan videregivelse som udgangspunkt patientens samtykke, men vil ligeledes kunne finde sted uden samtykke i henhold til sundhedslovens § 41, stk. 2, nr. 1, såfremt videregivelsen er nødvendig af hensyn til varetagelsen af et aktuelt behandlingsforløb, og det sker under hensyntagen til patientens interesse og behov.

Videregivelsen vil dog ikke kunne ske mod patientens vilje, idet patienten kan frabede sig videregivelse efter sundhedslovens § 41, stk. 2, nr. 1, jf. lovens § 41, stk. 3.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Carlo V. Andersen