



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 18. december 2012
Enhed: Sundhedsjura og læ-
gemiddelpolitik
Sagsbeh.: DEPTFE
Sags nr.: 1211606
Dok nr.: 1105903

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 21. november 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 140 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af udvalget Sophie Løhde (V).

Spørgsmål nr. 140:

"Kan ministeren bekræfte, at der ved medicingennemgangen hos de første 500 ældre i Københavns Kommune er fundet "uhensigtsmæssigheder" i medicinen hos 80-90 pct. af de ældre, hvor farmaceuterne er kommet med andre forslag, og i bekræftende fald bedes ministeren oplyse bevægegrunden for, at ministeren har valgt at stoppe projektet, efter at regionerne har klaget til ministeriet? Endelig bedes ministeren oplyse, om ministeren agter at gribe ind overfor lignende projekter i andre kommuner."

Svar:

Ministeriet har været i kontakt med Apotekerforeningen med henblik på at få bekræftet de tal, der fremføres i spørgsmålet.

Apotekerforeningen oplyser, at der ikke er lavet en egentlig evaluering af de foretagne medicingennemgange. Tallene bygger på en umiddelbar optælling, og der skal derfor tages forbehold i tolkningen af disse. Desuden har Københavns Kommune udvalgt, hvilke borgere der først skulle have gavn af medicingennemgangen, hvorfor de 500 ældre borgere ikke nødvendigvis er repræsentative i forhold til den samlede gruppe.

På baggrund af den omtrentlige vurdering oplyses det, at der er fundet problemer hos 80-90 % af borgerne, hvor apoteksfarmaceuterne efterfølgende har anbefalet ændringer. Det oplyses desuden, at ændringerne angår reduktion i medicinen, ændring af præparater eller forslag om nyt produkt, hvor førstnævnte fylder mest i tallene.

Hvad angår projektets standsning, kan jeg afkræfte, at dette er sket efter indgriben fra ministeriet. Ministeriet har blot besvaret Danske Regioners henvendelse, hvori der anmodes om stillingtagen i forhold til, om kommunerne har kompetence til at indgå aftaler med de praktiserende læger eller om denne kompetence udelukkende er regional.

Efter ministeriets bedømmelse (jf. besvarelsen af spørgsmål nr. 141) er retstillingen klar, og det forventes, at kommuner og regioner indretter sig efter denne. I tillæg hertil finder ministeriet det centralt, at de praktiserende læger ikke modtager dobbelthonorering for de forpligtelser, de har i medfør af overenskomsten med regionerne.

Jf. besvarelsen af spørgsmål nr. 139 er dog ministeriets opfattelse, at der indenfor de givne rammer af det kommunalt/regionale samarbejde kan indgås aftaler, der sikrer sammenhæng mellem den kommunale sundhedsindsats og de praktiserende lægers ydelser.

Jeg kan derfor kun opfordre til, at Danske Regioner og Københavns Kommune finder en hensigtsmæssig løsning, således at projektet kan fortsætte.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Thomas le Fevre