



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 13. december 2012

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

SSC/ J.nr. 2012-8621

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 19. november 2012 følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 52 (SOU Alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

Spørgsmål nr. 52:

"I regeringens aftale med KL om kommunernes økonomi for 2013 hedder det at der kan frigøres 132 mio. ved at fjerne særreglerne med hensyn til kommunernes tilbud om frit valg på hjemmehjælpsområdet. Ministeren bedes oplyse, hvorved denne besparelse fremkommer, fordelt på de enkelte elementer i besparelsen, for eks. mindre indsats mhp. udarbejdelse af udbudsmateriale, annoncering, sparede lønudgifter m.m."

Svar:

Indledningsvis vil jeg gerne understrege, at der er tale om en frigørelse af 132 mio. kr. til borgernær service. Ved kommuneøkonomiforhandlingerne var der enighed mellem regeringen og KL om frigørelsespotentialets størrelse.

Jeg kan oplyse, at regeringen har haft et lovforslag i høring om forenkling af reglerne for kommunernes tilrettelæggelse af borgernes frie valg af leverandør af hjemmehjælp. Lovforslaget vurderes samlet set at udgøre en administrativ lettelse for kommunerne.

Lovforslagets del om, at servicelovens særregler for kommunernes konkurrenceudsættelse i forbindelse med etablering af borgernes frie valg af leverandør ophæves, betyder, at kommunerne får friere rammer og bedre muligheder for at opnå omkostningseffektive løsninger i ældreplejen. Kommunerne vil kunne tilrettelægge hjemmehjælpsområdet og det frie valg på bag-

grund af en konkret vurdering af, hvilken ordning (udbud, godkendelsesordninger eller fritvalgsbevis) der måtte være mest økonomisk hensigtsmæssig. Dermed vil kommunerne have færre tilbageværende administrative opgaver i forbindelse med konkurrenceudsættelse efter udbudsreglerne. Lovforslaget giver samtidig kommunerne mulighed for at samle udbud af driftsområder, og derved opnå stordriftsfordele og lavere priser. Dertil forventes lovforslaget at have afledte effektiviseringseffekter på øvrige kommunale driftsområder, hvor de nye muligheder vil kunne have afsmittende virkning.

En væsentlig del af provenuet ved lovændringen vurderes at fremkomme gennem opnåelse af lavere priser ved udbud. Leverandørerne forventes at sænke priserne som følge af muligheden for en større markedsandel end ved godkendelsesmodellen, hvor alle egnede leverandører skal godkendes. KL skønner i en pjece om de nye regler, at et fald i timeprisen på eksempelvis 20 kr. vil frigøre 80 mio. kr. årligt.

Lovforslagets del om fritvalgsbeviser giver kommunerne frihed til at beslutte, at de vil tilbyde borgerne frit valg via et fritvalgbevis, i stedet for selv at konkurrenceudsætte opgaven. Borgernes pligt til at vælge en cvr-registreret leverandør vil desuden betyde, at borgerne - til forskel fra den nugældende servicebevisordning - ikke længere vil have et arbejdsgiveransvar, og at kommunerne dermed ikke længere skal påtage sig administrative opgaver forbundet hermed.

Jeg kan i øvrigt henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 24 (SOU alm. del), af 29. oktober 2012.

Karen Hækkerup

/ Eva Pedersen