



Folketingets Socialudvalg

**Departementet**  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Dato: 17. oktober 2013

Tlf. 3392 9300  
Fax. 3393 2518  
E-mail sm@sm.dk

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 12. september 2013 følger hermed social-, børne- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 382 (SOU alm. del).  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).**

J.nr. 2013-6951

---

**Spørgsmål nr. 382:**

"I rapporten: 'En dansk fattigdomsgrænse – analyser og forslag til opgørelsesmetoder' fra juni 2013 i afsnit 7.6 Flere risikofaktorer på spil, oplister ekspertudvalget om fattigdom 5 baggrundsindikatorer for "svag" forældrebaggrund, herunder enlige forsørgere. Tidligere i rapportens tabel 7.6 har ekspertudvalget dog ikke anført "enlige forsørgere" som en mulig indikator for fattige børn. Hvad er årsagen til, at enlige forsørgere så opfattes som "svag" forældrebaggrund i afsnit 7.6?"

**Svar:**

Ekspertudvalgets rapport vidner om, at der ligger mange grundige overvejelser til grund for udvalgets definitioner og metodevalg i forbindelse med udarbejdning af forslag til en fattigdomsgrænse i Danmark. Det gælder også for udvalgets valg af mulige indikatorer.

Det kan supplerende oplyses, at afsnit 7.6 er en supplerende analyse, hvor der ses nærmere på en række forhold, der enten enkeltvis eller tilsammen kan udtrykke en potentielt "svag" forældrebaggrund. Her indgår det at være enlig forsørger som et af fem baggrundsforhold, der fx i samspil med de andre baggrundsforhold potentielt kan tænkes at udgøre en katalysator for eller en risikofaktor i forhold til økonomisk fattigdom. Den supplerende analyse kan bidrage til en belysning af, om eksempelvis flere samtidige forhold kunne have en betydning.

Som det fremgår af tabel 7.6, så er der ikke tale om en nævneværdig overrepræsentation af børn, der lever i økonomisk fattige familier med kun en forsørger i forhold til børn i befolkningen generelt. Så "status som enlig forsørger" definerer ikke i sig selv en svag forælder, og forholdet udgør ikke i sig selv en nævneværdig risikofaktor.

Annette Vilhelmsen

/ Bent Nielsen