



Folketingets Socialudvalg

Dato: 17. oktober 2013

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 12. september 2013 følger hermed social-, børne- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 381 (SOU alm. del).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).**

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

J.nr. 2013-6951

Spørgsmål nr. 381:

"Sidst i afsnit 6.1.5 i 'En dansk fattigdomsgrænse – analyser og forslag til opgørelsesmetoder' fra juni 2013, skriver ekspertudvalget om fattigdom på side 174: "Ovenstående tabel viser, at en fremskrivning af den gamle budgetstandard med lønudviklingen kommer tættest på at ramme den nye budgetstandard uden at ramme over den nye budgetstandard." Når ekspertudvalget foreslår, at budgetter fremskrives med lønudviklingen betyder det, at man bevidst undervurderer leveomkostningerne? Mener ministeren, at det er hensigtsmæssigt at anvende en fremskrivningsmetode, der systematisk undervurderer de faktiske leveomkostninger?"

Svar:

Anvendelse af lønudviklingen som fremskrivningsfaktor betyder ikke, at man bevidst eller systematisk undervurderer leveomkostningerne. Der er derimod tale om det mest hensigtsmæssige valg af fremskrivningsfaktor til anvendelse mellem opdateringer af budgetstandard, dvs. budgettets indhold.

Et alternativ til lønudviklingen kunne være udviklingen i forbrugerpriserne. Som tabel 6.5 på side 174 i rapporten angiver, så har udviklingen i forbrugerpriserne dog ligget under udviklingen i lønningerne i den betragtede periode.

Annette Vilhelmsen

/ Bent Nielsen