



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 17. oktober 2013

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

J.nr. 2013-6951

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 12. september 2013 følger hermed social-, børne- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 376 (SOU Alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

Spørgsmål nr. 376:

"Ekspertudvalget om fattigdom lægger sig i deres rapport: 'En dansk fattigdomsgrænse – analyser og forslag til opgørelsesmetoder ' fra juni 2013, generelt tæt op ad OECD's definitioner men indfører i flere tilfælde særlige danske beregningsmetoder og definitioner. Hvilke fordele giver det at lægge sig tæt op ad OECDs definitioner, når de alligevel ofte modificeres i forhold til at anvende Eurostats definitioner? Og hvor store forskelle ville det give i opgørelsen af antallet af økonomisk fattige at anvende hhv. OECD's og Eurostats definitioner uden modifikationer?"

Svar:

Det afgørende er, at metoden giver et legitimt billede af, hvor mange der kan karakteriseres som økonomisk fattige i en dansk kontekst. Det fremgik direkte af kommissoriet for udvalgets arbejde, at udvalget blandt andet har til opgave at "Analysere og vurdere, hvilke kriterier der er relevante for at opgøre fattigdom i Danmark". Det er afgørende, at fattigdomsgrænsen bliver så retvisende som muligt, og at den ikke kommer til at omfatte større grupper af personer, som i virkeligheden ikke står i en ufrivillig situation, og som har mulighed for en indtægtsfremgang på kort sigt. Jeg er derfor enig i, at Ekspertudvalget har foretaget en række nødvendige og hensigtsmæssige metodiske valg.

Da det er Økonomi- og Indenrigsministeriet, der har ansvaret for at gennemføre analyser af indkomstfordelingen, herunder at vælge de tekniske meto-

der og definitioner, der ligger til grund for opgørelser af indkomstforskelle, lavindkomstgruppen mv., har jeg anmodet om bidrag til brug for besvarelsen fra Økonomi- og Indenrigsministeriet, som oplyser:

"Ekspertudvalgets rapport vidner om, at der ligger mange grundige overvejelser til grund for udvalgets definitioner og metodevalg i forbindelse med udarbejdning af forslag til en fattigdomsgrænse i Danmark. Udvalgets forslag synes ikke at være afgrænset med afsæt i enten Eurostats eller OECD's metoder, men da udvalget er uafhængigt, er der ikke mulighed for nærmere at gøre rede for deres overvejelser.

Det fremgår af Ekspertudvalgets rapport, at OECD's definition af fattige, som omfatter personer med en disponibel indkomst under 50 pct. af medianindkomsten i et enkelt år, vil øge det opgjorte antal personer fra godt 40.000 personer til godt 350.000 personer i 2010. Eurostat har ikke en definition på fattigdom.

Der kan i øvrigt henvises til svar på Socialudvalgets spørgsmål nr. 366 (alm. del)."

Jeg kan henholde mig til svaret fra Økonomi- og Indenrigsministeriet.

Annette Vilhelmsen

/ Bent Nielsen