



Folketingets Socialudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Dato: 17. oktober 2013

Tlf. 3392 9300  
Fax. 3393 2518  
E-mail sm@sm.dk

J.nr. 2013-6951

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 12. september 2013 følger hermed social-, børne- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 371/372 (SOU Alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).**

---

**Spørgsmål nr. 371/372:**

"Hvad er ministerens holdning til at børn under 3 år tilsyneladende ikke indgår i registreringen af antallet af fattige børn, jf. ekspertudvalget om fattigdoms rapport: 'En dansk fattigdomsgrænse – analyser og forslag til opgørelsesmetoder' fra juni 2013? Og er ministeren enig i, at hvis børn under 3 år blev talt med i statistikkerne, så ville antallet af fattige børn alt andet lige stige betragteligt?"

Der henvises til, at der ifølge rapporten i perioden 2008-2010, har været knap 11.000 børn, der 3 år i træk har tilhørt den etårige lavindkomstgruppe og dermed er økonomisk fattige. Denne definition indebærer implicit, at børn på under 3 år ikke kan være økonomisk fattige. Dette må paradoksalt nok indebære, at børn under 3 år kan bo i en økonomisk fattig familie uden at de selv vil blive talt med i opgørelsen."

**Svar:**

Formålet med fattigdomsgrænsen er at afgrænse gruppen af personer, som kan betragtes som økonomisk fattige. Som Ekspertudvalgets rapport viser, er der tale om en meget kompleks problemstilling, hvor det er nødvendigt at foretage en række til- og fravalg. Kravet om 3 års varighed er efter min opfattelse hensigtsmæssigt, da metoden skal afgrænse mennesker, som ufrivilligt befinder sig i en vanskelig økonomisk situation, og som ikke selv har været i stand til at forbedre deres økonomiske situation.

Det er klart, at hvis man reducerede varighedskravet, så ville antallet af personer, som afgrænses ved hjælp af metoden, stige.

Da det er Økonomi- og Indenrigsministeriet, der har ansvaret for at gennemføre analyser af indkomstfordelingen, herunder at vælge de tekniske metoder og definitioner, der ligger til grund for opgørelser af indkomstforskelle, lavindkomstgruppen mv., har jeg anmodet om bidrag til brug for besvarelsen fra Økonomi- og Indenrigsministeriet, som oplyser:

”Ekspertudvalget har lagt vægt på, at økonomisk fattigdom knytter sig op på en vedvarende situation. Konkret tager Ekspertudvalgets afgrænsning udgangspunkt i, at den disponible indkomst skal ligge under den kritiske grænse i 3 på hinanden følgende år. Hvis man tager udgangspunkt i færre år, vil det i sagens natur føre til, at flere bliver kategoriseret som økonomisk fattige. Jeg skal oplyse om, at det for personer i alle aldersgrupper – og altså ikke kun for under 3-årige – gælder, at de kan bo i en familie med økonomisk fattige uden selv at være det. Det skal ses i lyset af, at opgørelser af indkomster i et enkelt år er baseret på den aktuelle familierelation, mens opgørelser af økonomisk fattigdom knytter sig til en periode på 3 år, hvor familiekonstellationen kan være skiftet. Eksempelvis betyder det, at for to nygifte ægtefæller kan den ene være i gruppen af økonomisk fattige, mens den anden ikke er det.”

Jeg kan henholde mig til svaret fra Økonomi- og Indenrigsministeriet.

Annette Vilhelmsen

/ Bent Nielsen