



Folketingets Socialudvalg

Dato: 6. september 2013

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 22. august 2013 følger hermed social-, børne- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 335 (SOU Alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

2013-5570

Spørgsmål nr. 335:

"I forlængelse af ministerens svar på spørgsmål S 2121 bedes ministeren oplyse følgende:

- Hvad var skæringstidspunktet for, at en ansøgning om førtidspension på det foreliggende grundlag, var indkommet for sent til at kommunen har kunnet nå at påbegynde en pensionssag inden 1. januar 2013?
- Hvor mange ansøgninger om førtidspension i landets kommuner, indleveret inden 1. januar 2013, er blevet/bliver behandlet efter de nye regler, og hvilke skæringsdato er anvendt i den enkelte kommune?"

Svar:

Jeg kan oplyse, at efter lov nr. 1380 af 23. december 2012 om reform af førtidspension og fleksjob, der trådte i kraft den 1. januar 2013, skal der træffes afgørelse efter de tidligere gældende regler om førtidspension, hvis kommunalbestyrelsen før 1. januar 2013 har truffet afgørelse om, at sagen overgår til behandling efter reglerne om førtidspension.

Hvis en borger har anmodet kommunen om, at der alene skal tages stilling til spørgsmålet om førtidspension, skal kommunen træffe afgørelse om, at sagen på det foreliggende dokumentationsgrundlag overgår til behandling efter reglerne om førtidspension. Kommunen bør træffe afgørelsen om at påbegynde sagen i umiddelbar tilknytning til anmodningen.

I sager, hvor anmodningen er indgivet til kommunen før 1. januar 2013 og på et tidspunkt, hvor kommunen har eller burde have påbegyndt en sag om

førtidspension før 1. januar 2013, skal den endelige afgørelse således træffes efter de tidligere gældende regler.

Ankestyrelsen har i en principafgørelse (P-6-07) udtalt:

”Der skulle ikke foretages en vurdering af borgerens arbejdsevne i forbindelse med en afgørelse om påbegyndelse af førtidspensionssag på det foreliggende dokumentationsgrundlag. Kommunen skulle derfor træffe afgørelsen om at påbegynde sagen på det foreliggende grundlag hurtigst muligt og i umiddelbar tilknytning til anmodningen.”

I den konkrete sag traf Ankestyrelsen afgørelse om, at kommunen burde have truffet afgørelse om påbegyndelse af sag om førtidspension på et tidligere tidspunkt end de 3 uger, som var tilfældet i sagen. Det fremgår af P-6-07, at Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg bl.a. lagde vægt på, at påbegyndelse af sag om førtidspension på det foreliggende dokumentationsgrundlag var en rettighed, der fulgte af pensionslovens § 17.

I sager, hvor anmodningen er indgivet til kommunen før 1. januar 2013, skal kommunen således træffe afgørelse om, at sagen overgår til behandling efter reglerne om førtidspension hurtigst muligt og i umiddelbart tilknytning til anmodningen. Der kan være indgivet anmodning om førtidspension så sent i 2012, at kommunen ikke har haft mulighed for at påbegynde en pensionssag før 1. januar 2013, fx hvis anmodningen er indgivet til kommunen den 24. december 2012, hvor kommunen har haft lukket indtil den 2. januar 2013. Hvis kommunen ikke har haft mulighed for at træffe afgørelsen om at påbegynde sagen inden den 1. januar 2013, kan anmodningen ikke behandles efter de tidligere gældende regler.

Social-, Børne- og Integrationsministeriet har ikke oplysninger om, hvor mange anmodninger om førtidspension på det foreliggende grundlag der er indgivet inden den 1. januar 2013, herunder om der er sager, der vil blive behandlet efter de nye regler.

Det bemærkes, at borgeren har mulighed for at indbringe kommunens afgørelse for klagemyndigheden.

Annette Vilhelmsen

/ Bent Nielsen