



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 20. september 2013

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

THA/ J.nr. 2013-5975

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 21. august 2013 følger hermed social-, børne- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 334 (SOU Alm. del).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stine Brix (EL).**

Spørgsmål nr. 334:

"Ministeren bedes kommentere, om det er i overensstemmelse med lovgivningen, at børn med ADHD mister medicintilskud som følge af, at de inkluderes i en normalklasse, og i så fald om ministeren ønsker at præcisere lovgivningen, så børn med behov for medicin fortsat kan få tilskud, uanset om de går i en specialklasse eller i en normalklasse.

<http://www.dr.dk/Nyheder/Indland/2013/08/20/124913.htm>"

Svar:

Det vil ikke være i overensstemmelse med lovgivningen, hvis der som begrundelse for at standse hjælp til dækning af merudgifter til medicin efter servicelovens § 41 alene henvises til, at barnet er inkluderet i en normalklasse. Derimod vil kriteriet kunne inddrages som et af elementerne i vægtningen af, om barnet opfylder betingelsen om varig funktionsnedsættelse, som fremgår af servicelovens § 41, og som er en af forudsætningerne for at få hjælp til dækning af merudgifter.

I forhold til den principafgørelse fra Ankestyrelsen, som nævnes i artiklen (nr. 55-11) og handler om en dreng med ADHD, forstår ministeriet principafgørelsen således, at den fastslår, hvordan betingelsen om varig funktionsned-

sættelse skal vurderes, når barnet er i medicinsk behandling. Ankestyrelsen udtaler generelt i afgørelsen, at vurderingen af, om betingelsen er opfyldt, skal foretages uafhængig af den løbende eller varige behandling, som barnet modtager til afhjælpning af sin lidelse. Det gælder dog alene i tilfælde, hvor ophør med den medicinske behandling ville være akut livstruende eller medføre umiddelbar risiko for varig eller væsentlig funktionsnedsættelse.

I den konkrete sag fandt Ankestyrelsen herefter, at vurderingen af, om barnet havde en varig funktionsnedsættelse, skulle ske ud fra situationen med medicin. Dette skyldtes, at barnets adfærdsmæssige og følelsesmæssige funktionsnedsættelse forud for medicinsk behandling ikke var så betydelig, at ophør med medicinsk behandling ville medføre umiddelbar risiko for varig og væsentlig funktionsnedsættelse.

Ankestyrelsen lagde herefter ved vurderingen af betingelsen om varig funktionsnedsættelse bl.a. vægt på, at barnet gik i normalklasse og med god effekt var under behandling for sin opmærksomhedsforstyrrelse og sine koncentrationsvanskeligheder.

Annette Vilhelmsen

/ Hanne Stig Andersen