



Folketingets Socialudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Dato: 21. november 2012

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail [sm@sm.dk](mailto:sm@sm.dk)

EJB/ J.nr. 2012-7706

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 24. oktober 2012 følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 33 (SOU Alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF)**

---

**Spørgsmål nr. 33:**

" Ministeren bedes redegøre for, hvor mange gange en familie skal have medhold i det sociale nævn, inden kommunen efterlever nævnets afgørelse, og mener ministeren, at sagen om Emils bosted lever op til FN's handicapkonvention, jf. Dokumentar på P1 om hjælp til handicappede sendt den 18. oktober 2012?"

**Svar:**

En afgørelse fra et socialt nævn skal efterleves uden unødigt forsinkelse, medmindre en klage over afgørelsen er tillagt opsættende virkning.

Tilsynet med, at kommunerne overholder lovgivningen, føres efter § 47, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse af statsforvaltningen i den region, hvor kommunen ligger. Statsforvaltningen som tilsynsmyndighed har flere reaktionsmuligheder, hvis der konstateres en overtrædelse af lovgivningen.

Økonomi- og indenrigsministeren har i et svar på spørgsmål 8 fra udvalget oplyst, at i de tilsynssager, hvor der har været rejst spørgsmål om en kommunes efterlevelse af en nævnsafgørelse, har kommunen rettet ind efter statsforvaltningens behandling af sagen, hvor der har været tale om en ulovlig undladelse.

I et samfund som det danske skal borgerne kunne stole på, at myndighederne har viljen til at overholde lovgivningen og klart påtager sig dette ansvar.

Det bør ikke blive nødvendigt, at kommunaltilsynet skal involveres for, at en kommune uden unødigt forsinkelse efterlever en bindende afgørelse, der er truffet i det sociale klagesystem.

For så vidt angår den konkrete sag, der omtales i den nævnte radioudsendelse, har jeg forstået, at familien ønsker et konkret botilbud i Ikast-Brande til deres søn Emil, men at kommunen efter et længere forløb har afvist, at familien kan vælge dette botilbud. Dette afslag har familien indbragt for det sociale nævn, der den 21. juni 2012 har truffet afgørelse om, at familien havde ret til at vælge det konkrete botilbud, der, som jeg forstår det, er omfattet af § 58 a i lov om almene boliger. Som jeg forstår beskrivelsen af sagen, har kommunen den 10. juli 2012 bedt om, at Emil kommer på en venteliste til en sådan bolig.

Herudover har jeg forstået, at kommunen har klaget til Ankestyrelsen over nævnets afgørelse, at nævnet ved genvurderingen i forbindelse med denne klage har fastholdt sin afgørelse uændret, og at Ankestyrelsen to gange henholdsvis den 24. juli og 17. september 2012 har afvist at tage klagen op til behandling, da styrelsen ikke har fundet, at sagen er af generel eller principiel betydning.

Ældre og personer, der har et særligt behov for almene ældreboliger, kommunale eller regionale botilbud, plejehjem og beskyttede boliger efter §§ 108 og 192 i lov om social service har efter § 58 a i lov om almene boliger m.v. ret til frit at vælge sådanne boliger. Retten til frit valg som anført gælder uanset boligens beliggenhed.

Efter lov om almene boliger er det en forudsætning, at betingelserne for at få anvist en almen ældrebolig, jf. lovens §§ 54, 57 eller 58, er opfyldt i bopælskommunen og ved flytning til en anden kommune i både bopælskommunen og tilflytningskommunen. Tilflytningskommunens vurdering skal ske efter samme retningslinjer, som gælder for kommunens egne borgere. Det fremgår af lovens § 58 a, stk. 2. Der er tilsvarende regler for længerevarende botilbud efter serviceloven.

I § 58 b i lov om almene boliger er fastsat, at ældre eller personer med handicap, der har behov for en ældrebolig, en plejehjemsplads eller en beskyttet bolig, optages på venteliste i bopælskommunen eller i den kommune, hvor den ønskede bolig ligger. Der er tilsvarende regler for længerevarende botilbud efter serviceloven.

Jeg forstår til fulde, at forældre til et ungt menneske med handicap ønsker et botilbud, som de finder optimalt, hurtigst muligt

Som jeg forstår beskrivelsen af den konkrete sag, er der imidlertid ikke tale om, at kommunen har undladt at efterleve en eller flere nævnsafgørelser.

Jeg har ikke grundlag for at gå yderligere ind i den konkrete sag, og herunder forholde mig til, om retsgrundlaget, herunder FN's Handicapkonvention, er fulgt i forbindelse med kommunens behandling af sagen.

Afslutningsvis kan jeg oplyse, at reglerne om almene boliger, herunder om optagelse på venteliste, hører under Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter.

Karen Hækkerup

/ Dorte Bech Vizard