



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 24. juli 2013

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

FRS/ J.nr. 2013-4513

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 25. juni 2013 følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 300 (SOU Alm. del).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rene Christensen, (DF).**

Spørgsmål nr. 300:

"Kan ministeren oplyse, om det - i en situation, hvor en borger er på et forsorghjem i en kommune, som ikke er borgerens egen, og hvor borgeren i den pågældende periode bevilliges førtidspension - er den kommune forsorghjemmet ligger i, der skal betale førtidspension i op til 6 år, når borgeren flytter hjem igen efter et godt forløb?"

Svar:

I § 9, stk. 7, i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område er fastsat: "Opholdskommunens udgifter til førtidspension efter kapitel 3 og § 52, stk. 1, i lov om social pension refunderes af den kommune, der var pensionistens opholdskommune på tilkendelsestidspunktet, i op til 6 år fra det tidspunkt, hvor pensionisten blev tilkendt førtidspension. Refusionen efter stk. 2, 4 og 5 udskyder retten til refusion efter 1. pkt."

Bestemmelsens formål er efter forarbejderne (jf..L 18 2003-04), at kompensere kommuner med mange førtidspensionister for udgiften til pension tilkendt i andre kommuner.

Der er ikke i bestemmelsen eller forarbejderne taget stilling til det rejste spørgsmål.

Social- og Integrationsministeriet er bekendt med en afgørelse af 27. maj 2013 fra Ankestyrelsen om refusion for udgifter til førtidspension efter § 9 c, stk. 7, i et tilfælde, hvor en borger, hvis oprindelige opholdskommune var B,

havde fået ophold, i et botilbud i A kommune, og hvor A kommune under opholdet i botilbuddet tilkendte borgeren førtidspension.

Afgørelsen vedrører refusion efter, at borgeren – der fortsat boede i A kommune - ikke længere boede i botilbuddet eller et lignende botilbud.

Ankestyrelsen afgjorde, at A kommune var borgerens opholdskommune, da pensionen blev tilkendt, at A kommune havde tilkendt førtidspensionen, og at der ikke var grundlag for refusion til A fra en anden kommune efter § 9 c, stk. 7.

Afgørelsen tager ikke stilling til, om en anden kommune kunne kræve refusion fra A kommune i op til 6 år, hvis borgeren efter opholdet i botilbuddet var flyttet til en anden kommune, herunder tilbage til B kommune, som beskrevet i Socialudvalgets spørgsmål. Problemstillingen ses heller ikke belyst i forarbejderne til retssikkerhedslovens § 9c, stk. 7.

Social- og Integrationsministeriet vurderer efter ordlyden af retssikkerhedslovens § 9 c, stk. 7, og efter den nævnte afgørelse, at den kommune, den har tilkendt førtidspensionen, må være forpligtet til at betale refusion efter bestemmelsen i en situation som beskrevet i spørgsmålet.

Karen Hækkerup

/ Dorte Bech Vizard