



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 21. juni 2013

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

MVE/ J.nr. 2013-3778

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 6. juni 2013 følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 272 (SOU Alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper(EL).

Spørgsmål nr. 272:

"Ministeren bedes redegøre for, hvornår og hvordan hun første gang blev orienteret om, at der var risiko for, at mellemænd, såkaldte 'børnehøstere', har tjent penge på adoptioner i Etiopien på børnehjemmet Enat Alem, i forbindelse med Ankestyrelsens seneste tilsynsbesøg i Etiopien."

Svar:

Jeg kan oplyse, at spørgsmål om mellemænd, der tilskynder til bortadoption ved afgivelse af løfter af den ene eller andet art, er ganske centralt i international adoptionsformidling. Det er således ikke et nyt fænomen, men et forhold, som alle, der er involverede i international adoption, er på vagt over for. Problematikken er også en af de vigtigste årsager til, at Haagerkonventionen blev udarbejdet i 1993, idet konventionen netop har som sit formål at opstille rammer, som skal imødegå, at adoptioner gennemføres ved hjælp af mellemænd, som har uacceptabel egen vinding for øje.

På denne baggrund er en meget stor del af tilsynsopgaven på området da også rettet mod at sikre ordentlige adoptioner, som ikke bliver formidlet gennem pression eller tilskyndelse på nogen måde.

Jeg kan endvidere oplyse, at de to formidlende organisationer på området, som opfølgning på det skærpede tilsyn med Etiopien i 2012 blev pålagt at gennemføre en særlig samtale med de etiopiske forældre for at sikre, at de har forstået betydningen af at bortadoptere barnet, og at det blev indskærpet, at der ikke må gives kontanter til forældrene. På samme tidspunkt blev

der fastsat nye procedurer i forhold til aldersbestemmelsen af børn samt i forhold til kontrol af dødsattester.

I forhold til Enat Alem kan jeg oplyse, at det i november 2012 blev besluttet, at der indtil videre ikke skulle formidles børn fra denne samarbejdspart. Denne beslutning blev truffet på baggrund af en række bekymrende oplysninger om de etiopiske myndigheders lukning af Enat Alems afdeling i Asela.

Ankestyrelsen besluttede at følge op ved at aflægge et besøg hos de etiopiske myndigheder i februar 2013. Under dette besøg blev det af de etiopiske myndigheder bekræftet, at børnehjemmet ikke havde levet op til standarderne på området, og at dette var årsagen til lukningen.

Under samme besøg blev det fra de etiopiske myndigheders side oplyst, at det ikke kan afvises, at Enat Alem har afgivet falske løfter over for de biologiske forældre. Risikoen for, at der måtte være afgivet sådanne løfter, blev drøftet på stort set alle de afholdte møder under denne rejse. Dette fremgår af Ankestyrelsens undersøgelse.

Da jeg af Ankestyrelsen i februar 2013 blev orienteret om resultatet af rejsen, besluttede jeg den 27. februar 2013, at DanAdopt ikke kunne fortsætte samarbejdet med Enat Alem, og den 5. april 2013 besluttede jeg, at DanAdopts samlede formidling fra Etiopien stoppes indtil videre.

Jeg skal bemærke, at det er uacceptabelt at tilskynde til adoption ved at afgive løfter til de biologiske forældre. Baggrunden for at afgive sådanne løfter kan være et ønske om at opnå en form for økonomisk vinding for den eller de personer, der tilskynder til adoptionen, hvilket er en velkendt præmis – og naturligvis også en præmis, som jeg og Ankestyrelsen er bekendt med.

Karen Hækkerup

/ Malene Vestergaard