



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 30. maj 2013

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

THA/ J.nr. 2013-2727

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 30. april 2013 følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 240 (SOU Alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne-Mette Winther Christiansen (V).

Spørgsmål nr. 240:

"Vil ministeren redegøre for, hvori forskellen er på reglerne om kommunernes praksis ved konvertering af hjælpemidler før samrådet i Folketingets Socialudvalg den 26. juni 2012 og til nu? Der henvises til ministerens udtalelse på samrådet om, at daværende praksis ikke var i overensstemmelse med reglerne, samt til ministerens brev udsendt til kommunerne, jf. SOU alm. del bilag 369 2011-12, samt den efterfølgende tilrettelse af vejledningen til servicelovens regler om tildeling og konvertering af hjælpemidler?"

Svar:

Reglerne om skift til anden type hjælpemiddel - som følge af kommunens indgåelse af ny leverandøraftale - er som følger:

Hvis en kommune indgår en ny leverandøraftale, så der kommer hjælpemidler med nye eller ændrede funktioner, skal kommunen i forhold til alle de borgere, der som en konsekvens af den nye leverandøraftale frem over vil modtage en anden type hjælpemiddel, foretage en konkret og individuel vurdering af, om det nye hjælpemiddel er det bedst egnede og billigste i forhold til borgerens behov. Kommunen bør i denne forbindelse være opmærksom på, at der kan være forskel på kvaliteten af forskellige typer af hjælpemidler, f.eks. katetre, hvis hjælpemidlerne har nye eller ændrede funktioner.

Kommunen skal i forhold til hver enkelt borger træffe en afgørelse om, hvor vidt hjælpemidlet med nye eller ændrede funktioner er det bedst egnede og billigste i forhold til den enkelte borgers behov. Denne afgørelse kan påklages. I disse tilfælde vil det således ikke være tilstrækkeligt, at kommunen blot meddeler de berørte borgere, at de frem over vil få en anden type hjælpemiddel.

Hvis en kommune indgår en ny leverandøraftale, som blot betyder leverandørskift, men ingen ændringer i typen af hjælpemiddel - det vil sige uændret funktion - skal de berørte borgere have besked herom, men der skal ikke træffes en ny afgørelse.

Det er på baggrund af forespørgsler til ministeriet og drøftelserne på samrådet i juni 2012 opfattelsen, at der forud for udsendelsen af orienteringsskrivelsen til kommunerne og tilretningen af vejledningen har været usikkerhed om reglerne. Denne usikkerhed har afspejlet sig i en praksis, hvor der tilsyneladende ikke altid er foretaget en konkret og individuel behovsvurdering og truffet afgørelse i forhold til den enkelte borger i situationer, hvor dette burde være sket.

Efter udsendelsen af orienteringsskrivelsen og tilretningen af vejledningen har ministeriet ikke fået forespørgsler om regelsættet. Det er derfor opfattelsen, at disse initiativer har imødekommet behovet for tydeliggørelse af reglerne.

Karen Hækkerup

/ Hanne Stig Andersen