



Folketingets Socialudvalg

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 25. februar 2013

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

RIO/ J.nr. 2013-785

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 29. januar 2013 følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 156 (SOU Alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karin Nødgaard (DF).

Spørgsmål nr. 156:

"Ministeren bedes redegøre for udgiftsudviklingen på området for udsatte børn og unge fordelt på kommuner igennem de seneste 5 år, herunder om der er en tendens til, at det er de samme kommuner, der igennem perioden sparer på området? Ministeren bedes oversende en rangordnet oversigt over de kommuner, der har højeste besparelser fra 2010 til 2011."

Svar:

Tabellen nedenfor viser den procentvise årlige udgiftsudvikling på området for udsatte og handicappede børn og unge med udgangspunkt i regnskabs-tallet for 2007. Den er rangordnet efter de kommuner, der har det største relative fald fra 2010 til 2011.

Der kan ikke konstateres nogen entydig tendens mht., hvilke kommuner der har faldende udgifter i de enkelte år. Blandt de ti kommuner, der har den største procentvise besparelse fra 2010 til 2011, er der således fire, der har haft stigende udgifter i de tre foregående år. Kun en af de 98 kommuner har haft faldende udgifter gennem hele perioden.

Kommuner	Udgifter, mio. kr., 2013-pl	Procentvis udvikling			
		2007	2007-08	2008-09	2009-10
Læsø	4	14	-33	-17	-39
Vallensbæk	22	15	1	14	-36

Slagelse	219	27	-2	21	-36
Allerød	55	-12	4	3	-33
Albertslund	118	-6	1	7	-25
Aalborg	557	20	2	5	-22
Faaborg-Midtfyn	133	10	-2	-13	-18
Gentofte	77	5	28	8	-16
Middelfart	94	5	15	-3	-16
Odder	35	13	11	4	-15
Svendborg	168	15	1	7	-15
Dragør	32	-1	-4	-5	-14
Kalundborg	152	12	12	-5	-13
Randers	254	16	5	-13	-13
Vejen	107	7	16	-8	-13
Aarhus	683	15	20	-5	-13
Furesø	95	21	9	-5	-13
Kerteminde	61	17	0	2	-13
Halsnæs	126	-10	13	-0	-13
Horsens	163	9	16	6	-13
Fanø	4	0	67	21	-13
Nordfyns	73	3	7	-10	-13
Skive	87	16	3	1	-11
Syddjurs	95	9	16	2	-11
Hillerød	147	1	2	-4	-11
Herning	177	6	9	-1	-11
Frederikssund	120	-1	3	5	-11
Ringsted	98	1	2	-3	-10
Lolland	185	16	3	-6	-10
Helsingør	173	7	5	-5	-10
Mariagerfjord	97	14	16	-4	-10
Skanderborg	103	5	14	5	-10
Lyngby-Taarbæk	87	4	11	-5	-10
Aabenraa	164	-2	24	-8	-9
Ballerup	174	4	13	-14	-9
Silkeborg	180	6	6	-4	-8
Fredensborg	112	14	5	-2	-8
Glostrup	47	13	11	11	-8
Odense	471	5	-3	1	-8
Rødovre	116	5	4	7	-8
Hørsholm	41	20	11	-20	-8
Assens	114	8	3	-2	-7
Struer	33	17	11	10	-7
Holstebro	121	7	8	9	-7
Sorø	90	22	-4	-19	-7
Faxe	104	9	-1	-20	-7
Esbjerg	307	0	1	-3	-7
Bornholm	126	1	11	5	-7
Vejle	216	0	25	1	-7
Ikast-Brande	71	14	-3	-4	-7
Rudersdal	90	6	28	-17	-7
Stevns	50	-7	-1	7	-6
Roskilde	205	10	3	-1	-6
Egedal	98	5	6	1	-6
Varde	108	9	4	-9	-6
Køge	152	5	-2	-5	-6
Morsø	55	-7	5	-1	-5
Favrskov	108	13	-1	-1	-5
Kolding	187	2	10	-2	-5
Lemvig	58	-4	6	-4	-5
Brønderslev	76	12	9	24	-5
Tårnby	83	-12	8	6	-5

Thisted	107	7	-1	1	-5
Vordingborg	135	0	9	9	-5
Solrød	38	27	13	-1	-4
Tønder	107	-2	4	0	-4
Næstved	226	1	4	-2	-4
Lejre	68	-0	1	-10	-4
Sønderborg	140	7	4	4	-4
Ærø	13	27	-7	8	-4
Høje-Taastrup	193	3	4	-7	-3
Gribskov	97	12	25	-17	-3
Guldborgsund	128	15	14	9	-3
Frederikshavn	136	1	21	4	-3
Holbæk	208	13	0	4	-3
Hvidovre	165	14	1	5	-2
Gladsaxe	137	15	-12	-5	-2
Nyborg	66	25	6	-15	-1
Haderslev	133	1	-0	-3	-1
Vesthimmerland	114	11	2	-11	-1
Fredericia	117	2	2	-0	-1
Odsherred	93	19	-0	6	-0
Ringkøbing-Skjern	111	3	23	17	0
Hjørring	178	4	5	0	0
Hedensted	79	7	7	7	1
Viborg	201	6	18	-5	1
Brøndby	141	18	-3	-7	1
Langeland	63	-4	-3	-3	1
Ishøj	102	3	-10	-9	2
Frederiksberg	166	4	7	-6	3
Norddjurs	117	1	9	-5	4
København	1.643	-1	3	4	4
Greve	113	5	-8	-10	5
Rebild	56	15	20	5	6
Billund	55	1	8	1	6
Samsø	11	14	28	-5	6
Jammerbugt	78	30	8	5	6
Herlev	77	0	13	-10	7
Alle kommuner	13.970	7	6	-1	-7

Anm.: Det skal bemærkes, at kommuner med relativt lave udgifter i udgangsåret kan have relativt store procentuelle udsving.

Kilde: De kommunale regnskaber.

Karen Hækkerup

/ Birgitte Olesen