



Folketingets Socialudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Dato: 29. januar 2013

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail [sm@sm.dk](mailto:sm@sm.dk)

J.nr. 2013-362

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 8. januar 2013 følger hermed social- og integrationsministerens svar på spørgsmål nr. 118 (Alm del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL)**

---

**Spørgsmål nr. 118:**

"I forbindelse med afgørelse om tildeling af forældremyndighed, vil ministeren da redegøre for, hvordan en sag vil blive vurderet, når faderen, som følge af manglende forældreressourcer, agter at anbringe barnet på kostskole, og moderen har udvist samarbejdsvanskeligheder med faderen pga. mistanke om incest. Hvad mener ministeren, vil være bedst for barnets tarv?"

**Svar:**

I det stillede spørgsmål er anført konkrete forhold hos en far og en mor, og der spørges, hvad der vil være bedst for barnet i den givne situation. Da jeg ikke kan udtale mig om konkrete sager, kan jeg generelt oplyse, at efter forældreansvarslovens § 4 skal alle afgørelser træffes efter, hvad der er bedst for barnet. Afgørelser om forældremyndighed skal således altid træffes ud fra, hvad der er i den konkrete situation ud fra en individuel vurdering af det enkelte barn må anses for at være den bedst tænkelige løsning.

Jeg kan videre oplyse, at det i bemærkningerne til loven om begrebet "barnets bedste" er anført, at der ikke *"findes en klar og entydig definition af begrebet, men derimod snarere forskellige opfattelser, hensigter og interessemodsatninger om dette hensyn"*. Det er samtidig påpeget, at det let vil kunne føre til modsætningslutninger, hvis man søger at eksemplificere nogle af de forskellige hensyn, der kan indgå i vurderingen af "barnets bedste". Hertil kommer også, at *"opfattelsen af dette hensyn givetvis vil ændres med tiden, og at hensynet til barnet i allerhøjeste grad afhænger af, hvilket barn der er tale om."*

Af disse årsager er der ikke opstillet kriterier for vurderingen af barnet bedste – udover den formodning, der ligger bag loven om, at det er bedst for barnet at have kontakt med begge forældre.

Dette grundlæggende princip om barnets ret til to forældre betyder, at det ved afgørelsen af en uenighed om forældremyndighed skal tillægges stor vægt, hvem af forældrene, der har bedst evne til at samarbejde og dermed på længere sigt sikre barnet kontakt med den anden forælder. Hvis en forælder udøver samarbejdschikane vil det derfor kunne begrunde en ændring af forældremyndigheden eller barnets bopæl. Det er dog en forudsætning, at det ud fra en samlet vurdering af barnets situation anses for bedst for barnet eksempelvis at tillægge samværsforælderen eneforældremyndighed, og at der således ikke er andre forhold i sagen, som modsiger dette. Ved samarbejdschikane forstås bl.a., at en bopælsforælder hindrer barnets kontakt med den anden forælder uden påviselig grund.

I princippet "barnets bedste" og forståelsen heraf ligger, at barnets perspektiv altid skal belyses. Denne belysning kan ske på forskellig vis. I sager, hvor der udøves samarbejdschikane eller fremsættes alvorlige beskyldninger mod en forælder, vil det kunne være relevant at gennemføre en børnesagkyndig undersøgelse. En børnesagkyndig undersøgelse skal belyse barnets perspektiv, forældrenes samarbejdsevne og samarbejds muligheder og indeholde et fremtidsorienteret perspektiv i forhold til, hvad der er bedst for barnet. Barnet inddrages direkte i undersøgelsen. Det vil også kunne være relevant at indhente en sagkyndig erklæring, der fokuserer på en eller begge forældres forudsætninger for at tage vare på barnet. Ved belysning af barnets perspektiv på denne måde skærmes barnet mod direkte inddragelse.

Karen Hækkerup

/ Malene Vestergaard