



J.nr. 13-3789396
Den 19. december 2013

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 678 af 30. august 2013 (alm. del).

Jonas Dahl / Anita Hørby

Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for sammenhængen mellem officialmaksimen, jf. ministerens svar af 5. juni 2013 på alm. del – spørgsmål 564, og SKATs opfattelse af tavshedspligt – og herunder oplyse hvilke af de to kriterier (officialmaksimen henholdsvis SKATs tavshedspligt) der vejer tungest.

Svar

Officialmaksimen indebærer, at myndigheden har ansvaret for, at en sag oplyses i tilstrækkeligt omfang, inden der træffes afgørelse, således at der kan træffes en forsvarlig og rigtig afgørelse.

Ansatte i SKAT har særlig tavshedspligt, som gælder både i forhold til omverdenen og i forhold til andre ansatte i SKAT.

Den særlige tavshedspligt indebærer, at der i SKAT gælder et princip om, at medarbejdere og ledere i SKAT udelukkende har adgang til de oplysninger, som de har behov for. Dette betyder, at SKATs systemer har adgangskontrol og logning med henblik på at sikre, at kun medarbejdere, der har et arbejdsmæssigt behov, har adgang til oplysningerne. I særlige sager kan personkredsen yderligere indskrænkes. Den enkelte medarbejder i SKAT har således kun adgang til de oplysninger, som den pågældende har brug for til at kunne løse sine arbejdsopgaver.

Jeg mener derfor ikke, at der er noget modsætningsforhold mellem officialmaksimen og den særlige tavshedspligt, da det naturligvis må sikres, at medarbejderen, med respekt for den særlige tavshedspligt, har adgang til alle relevante oplysninger i den enkelte sag, mens det på den anden side må sikres, at medarbejderen ikke har adgang til ikke-relevante oplysninger.

Der er derfor ikke tale om, at det ene kriterium vejer tungere end det andet.