



J.nr. 13-3996671
Den 24-10-2013

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 656 af 26. august 2013 (alm. del).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Holger K. Nielsen / Janne Wesch Lorentzen

Spørgsmål

Med henblik på et eventuelt kommende samråd bedes ministeren redegøre for, hvilke forhold der i sager om indhentelse af oplysninger hos teleselskaberne om borgernes private oplysninger kan begrunde, at væsentlighedskriteriet i skattekontrollovens § 8 D, anses for opfyldt. Ministeren bedes endvidere redegøre for, hvilke regler og retningslinjer – herunder interne – der er fastsat for SKATs indhentelse af oplysninger hos teleselskaberne om borgernes private oplysninger, herunder bedes oplyst tidspunkt for reglerne/retningslinjernes fastsættelse, praksisændringer o.lign., og på hvilket niveau i SKAT en beslutning om indhentelse af oplysninger hos teleselskaberne om borgernes private forhold træffes.

Svar

Jeg har indhentet følgende udtalelse fra SKAT:

”Hjemmelen til at indhente oplysninger findes i skattekontrollovens § 8 D. Lovreglen er en oplysningspligtsbestemmelse, som anvendes af SKAT til at indhente oplysninger hos tredjemand til belysning af skattesager. SKAT er efter officialprincippet forpligtet til at indhente alle relevante oplysninger, før der træffes afgørelse i en sag. Det er et krav for at indkalde oplysninger efter skattekontrollovens § 8 D, at de pågældende oplysninger af skattemyndighederne skønnes at være af væsentlig betydning for skatteligningen.

Når der er tale om indhentning af oplysninger hos teleselskaber, vil det typisk være oplysninger om, hvorvidt en skatteydere telefon er anvendt i Danmark eller i et andet land i en given periode, som er væsentlige for skattemyndighedernes vurdering af den pågældende skatteydere skattepligt til Danmark.

I væsentlighedskriteriet ligger blandt andet, at skattemyndighederne skal være tilbageholdende med at kræve nødvendige oplysninger fra tredjemand, hvis oplysningerne lige så vel kan kræves af den skattepligtige selv eller gennem denne. For at bestemmelsen benyttes, bør der af proportionalitetsmæssige hensyn være tale om en sag med en vis beløbsmæssig volumen.

Reglerne vedrørende skattekontrollovens § 8 D fremgår af:

Den Juridiske Vejledning, afsnit A.C. 2.1.1.3, Indhentelse af oplysninger hos tredjemænd <http://www.skat.dk/SKAT.aspx?oId=2060312>] og

Den Juridiske vejledning afsnit A.C.2.1.1.5, Kredsen af oplysningspligtige efter skattekontrollovens § 8D <http://www.skat.dk/SKAT.aspx?oId=2060314>.

Herudover kan der være tale om vejledning udarbejdet til brug for fx indsatsprojekter. Fx har SKATs afdeling for økonomisk kriminalitet (“Økokrim”) udarbejdet et notat om kontrolbeføjelser i skattesager med særlig henblik på Money Transfer.

Det er sagsbehandlerens opgave at indhente det nødvendige materiale, for at sagen er oplyst på den bedst mulige måde, forinden beslutning/afgørelse i sagen kan træffes.

Det kan være, at det er sagsbehandlerne selv, der træffer beslutning i de enkelte sager om, hvilket materiale der er væsentligt for sagens oplysning. I nogle tilfælde er det funktionslederen, som træffer beslutningen.”

Som jeg tidligere har orienteret Skatteudvalget om, vil Skatteministeriet og Erhvervsstyrelsen rette henvendelse til EU-Kommissionen for at få afklaret, om der er en regelkonflikt mellem skattekontrollovens § 8 D og e-databeskyttelsesdirektivet, jf. SAU alm. del, bilag 289. SKAT vil derfor ikke anmode teleselskaberne om teleoplysninger, indtil der foreligger en afklaring.