



**SKATTEMINISTERIET**

j.nr. 13-0212060  
Dato : 5. juli 2013

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed sendes svar på spørgsmål nr.563 af 26.juni 2013  
(Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Skatteudvalget.

Holger K. Nielsen      /Anita Hørby

**Spørgsmål:**

"Mener ministeren, at der er en selvstændig pligt for en forvaltningsmyndighed til af egen drift at orientere en sideordnet myndighed om en for denne væsentlige afgørelse? Og er en sådan forpligtelse større eller mindre, når man ved, at to borgere ved byretten er idømt 1 år og 9 måneders fængsel, og at der i forbindelse med behandlingen af deres straffesag er tale om en orientering om en væsentlig afgørelse (her Kinnock-sagen)"

**Svar:**

Hvis en afgørelse indeholder principiel viden, som har betydning for SKATs praksis og afgørelser, så vil den blive gjort tilgængelig i en ordentlig og styret proces. Som hovedregel offentliggøres alle afgørelser fra domstolene, principielle afgørelser fra Landsskatteretten, og alle bindende svar fra Skatterådet (hvis en afgørelse undtagelsesvist ikke offentliggøres, er det Skatterådet, der træffer beslutning herom). Afgørelser fra SKAT som 1. instans og fra Ankenævnene som 2. instans offentliggøres ikke.

Det bagvedliggende synspunkt er, at afgørelser fra SKAT som 1. instans og fra Ankenævnene som 2. instans er konkrete og sker ud fra den udmeldte praksis fx ud fra retningslinjerne i Den Juridiske Vejledning. Principielle sager vil derfor være afgjort af en højere instans, fx Skatterådet, Landsskatteretten eller ved domstolene, og bliver derfor som udgangspunkt offentliggjort.