



J.nr. 13-0205456
Den 10. september 2013

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 527 af 14. juni 2013 (alm. del).

Holger K. Nielsen / Per Hvas

Spørgsmål

Der ønskes en udførlig redegørelse for, hvad der er sket af ændringer på skatteområdet, som har påvirket borgere og virksomheders retssikkerhed på skatteområdet fra 27. november 2001 og frem til i dag, herunder ønskes bl.a. belyst:

- Hvilke lovændringer, der har påvirket borgere og virksomheders retssikkerhed - og på hvilken måde?
- Hvilke praksisændringer, der har påvirket borgere og virksomheders retssikkerhed - og på hvilken måde?
- I hvilket omfang øget digitalisering/automatisering har betydning for retssikkerheden, f.eks. automatisering af selvangivelsen og på vurderingsområdet?
- I hvilket omfang gebyrer og udgifter til sagsomkostninger kan siges at påvirke retssikkerheden (f.eks. ved at borgere og/eller virksomheder afstår fra klage over SKAT og sagsanlæg mod Skatteministeriet pga. høje gebyrer og/eller sagsomkostninger), herunder hvilken betydning det har for selskabers retssikkerhed, at der ikke længere er omkostningsgodtgørelse for juridiske personer?
- Udviklingen siden 2001 i længden på høringsfrister (opdelt på lovforslag og bekendtgørelser)
- Udviklingen i sagsbehandlingstider ved SKAT, navn, Landsskatteretten og domstolene.
- Eventuelle organisatoriske ændringer, herunder geografiske, med betydning for retssikkerheden.
- Myndighedssamarbejde i et retssikkerhedsperspektiv (kontrolaktioner m.v.).

Svar

Det er ikke muligt at fastlægge nogle objektive kriterier for retssikkerhed, som kan anvendes som målestok til vægtning af, om en lovændring eller en praksisændring forøger eller formindsker retssikkerheden.

Som jeg kommer ind på i besvarelsen af spørgsmål 529, mener jeg ikke, at der nødvendigvis er en modsætning mellem retssikkerhed og standardiseret behandlinger af de mængder af data, som danner grundlag for f.eks. en årsopgørelse. Forudsætningen er naturligvis, at den standardiserede behandling af data er i overensstemmelse med reglerne, at de anvendte data er valide, og at der er en procedure for kvalitetssikring.

I forhold til omkostningsgodtgørelse kan jeg henvise til min forgængers svar på alm.del, spørgsmål 157, samling2011-12. Det er min opfattelse, at de nu gældende regler tilgodeser retssikkerheden.

Afskaffelse af omkostningsgodtgørelse til selskaber blev indført i forbindelse med den tidligere regerings skattereform i 2009 som en del af finansieringen af de generelle skattnedsættelser. Den nuværende regering finder ikke anledning til at genindføre omkostningsdækning til skattepligtige selskaber og fonde eller oveni købet udvide ordningen. Jeg finder heller ikke, at klagegebyrer har en størrelse, der afskræmmer nogen fra at anvende klagemulighederne.

Udarbejdelse af en oversigt over længden på høringsfrister, opdelt på lovforslag og bekendtgørelser siden 2001, ville skulle foretages manuelt, hvilket vil være en omfattende og ressourcerelevende opgave.

Jeg har derfor valgt at oplyse høringsfrister på Skatteministeriets lovforslag fra folketingsåret 2010-11 og frem, idet der i denne periode er udarbejdet oversigter.

Det er en hovedregel, at lovforslag bør sendes i høring, og at der bør være mindst 4 ugers høringsfrist.

Som det fremgår nedenfor varierer længden af høringsfristerne meget. Den store andel af lovforslag uden høringsfrist skyldes, at der er tale om gennemførelse af bilaterale aftaler (dobbelbeskatningsoverenskomster m.v.). De korte høringsfrister knytter sig typisk til politiske aftaler (f.eks. udmøntning af aftaler i finansloven) eller lovgivning, hvor der ønskes en hurtig ikrafttræden eller tekniske ændringer af ukompliceret karakter.

Skatteministeriet kommenterer også hørings svar, som er modtaget efter høringsfristens udløb. Høringsparterne har således mulighed for at komme med bemærkninger under folketingsbehandlingen.

I folketingsåret 2010-11 er der 23 lovforslag, og 4 af lovforslagene har været i supplerende høring. 6 lovforslag er ikke sendt i høring. Den gennemsnitlige høring har været på 21,1 dage.

I folketingsåret 2011-12 er der 22 lovforslag, og 4 af lovforslagene har været i supplerende høring. 2 lovforslag er ikke sendt i høring. Den gennemsnitlige høring har været på 20,3 dage.

I folketingsåret 2012-13 er der 19 lovforslag, og 5 af lovforslagene har været i supplerende høring. 4 lovforslag er ikke sendt i høring. Den gennemsnitlige høring har været på 18,3 dage.

Fristerne er fordelt således:

Frister	2010-11	2011-12	2012-13
Mindst 4 uger	3	6	3
Mindst 2 uger	9	5	10
Mindst 1 uge	4	5	3
Under 1 uge	5	8	4

Fristen beregnes fra dagen efter afsendelse til høringsparterne, så en høring fra 1.-28. er 27 høringsdage. Når fristen i skemaet er sat til mindst 4 uger, så er det mindst 28 dage, og der er flere lovforslag med høringsfrist på 27 dage.

I et samråd den 26. juni 2013 gennemgik jeg bl.a. sagsbehandlingstiderne i skatte-, vurderings- og motorankenævn og Landsskatteretten.

Der blev i denne forbindelse udarbejdet et fakta-ark, som er offentliggjort som alm.del, bilag 268, samling 2012-13. Det er ikke muligt at få en opgørelse over sagsbehandlingstiderne for de civile skattesager fra domstolene, da skattesagerne ikke indgår som en selvstændig sagstype i Domstolsstyrelsens statistikker.

Sammenlægningen af statens og kommunernes skatteadministration til en enhedsforvaltning i 2005 og de senere organisationsændringer har haft fokus på at opnå en fair og lige behandling af alle skatteborgere igennem styrkelse af de faglige miljøer og de faglige kompetencer. Dette er mål, som vil styrke retssikkerheden. Selv om der er plads til forbedringer, mener jeg, at retningen er rigtig. Senest er SKAT blevet omorganiseret, så der er tale om en entydig ledelsesstruktur for tre landsdækkende forretningsområder (kundeservice, indsats og inddrivelse).

SKAT har i mange år samarbejdet med andre myndigheder, og der er ikke tale om, at en myndighed, der deltager i en kontrol med en anden myndighed af den grund opnår øgede kontrolbeføjelser. SKAT kan kun anvende egne hjemler og kun optræde på eget myndighedsområde, når kontrollerne planlægges og gennemføres.

Siden 2004 er der gennemført koordinerede indsatser og kontroller i det såkaldte fair-play regi med bl.a. Fødevareministeriet, Beskæftigelsesministeriet, Miljøministeriet og Politiet. I bekæmpelse af social dumping har SKAT siden 2012 gennemført koordinerede kontrolaktioner i samarbejde med Arbejdstilsynet og Politiet.

Jeg kan henvise til mit svar på alm.del, spørgsmål 212, samling 2012-13, som er fremsendt til udvalget den 19. april 2013, og justitsministerens svar på alm.del, spørgsmål 465, samling 2012-13, som er fremsendt den 21. marts 2013, som belyser problemstillingerne i koordinerede kontroller.