



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 13-0193111

Dato: 21. juni 2013

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed sendes svar på spørgsmålnr. 492(Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Brian Mikkelsen (KF).

Holger K. Nielsen

/ Eline Ribergaard Blak

Spørgsmål:

Er det rigtigt, at SKATs manglende understøttelse af den faglige uddannelse i Skatterevisorforeningen og Pantefogedforeningen har bevirket, at disse to faglige foreninger har måttet lukke?

Svar:

Det er ikke min opfattelse, at SKAT har en egentlig forpligtelse til at understøtteprivate foreninger, der udbyder kurser.

Det gælder også, når foreninger som Skattefaglig Forening (tidl. Skatterevisorforeningen)og Pantefogedforeningen vælger kursusvirksomhed som primær aktivitet.

SKAT har oplyst mig om, at der løbende sker en vurdering af behovet for efter- og videreuddannelse. Det er SKATs forpligtelse at få dette behov dækket billigst og bedst muligt. Det kan ske ved interne kurser, kurser i regi af Skattefaglig Forening eller hos en anden ekstern udbyder.

Skatteministeriet indgik i 2011 en samarbejdsaftale med Skattefaglig Forening. Af aftalen fremgår det, at Skatteministeriet ”anerkender foreningen som en legitim ekstern aktør og kursusudbyder, der udvikler og tilbyder kurser, som kan supplere Skatteministeriets egenudviklede og indkøbte kurser.” Efter implementeringen af ny struktur i SKAT er den eksisterende aftale med Skattefaglig Forening opretholdt.

SKAT har i perioden 2010 – 2012 købt ydelser i Skattefaglig Forening for:

Årstal	Beløb
2010	1.592.189
2011	1.757.300
2012	1.805.175

Pantefogedforeningen ophørte i 2010.SKAT har købt kurser og kontingenter i Panteforeningen indtil foreningens ophør, men antagelig ikke i samme omfang som kommunerne tidligere har gjort.