

Folketingets Skatteudvalg

Sagsnr.
2013-07558

Doknr.
101350

Dato
29-05-2013

Folketingets Skatteudvalg har d.8. maj 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 442(alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen(V).

Spørgsmålnr. 442:

Vil ministeren i forlængelse af samrådet om ECOFIN 14. maj 2013, afholdt tirsdag den 7. maj 2013, kommentere de indkomne hørings svar vedrørende momssvig, herunder særligt hørings svaret fra DI?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for skatteministeren der svarer således:

"Høringskema indeholdende hørings svar og kommentarer hertil vedrørende Kommissionens forslag til ændring af moms direktivet for så vidt angår en hurtig reaktionsmekanisme til bekæmpelse af momssvig, KOM(2012) 428 endelig:

Høringspart	Bemærkninger	Kommentar
Advokatrådet	Advokatrådet har ingen indholdsmæssige bemærkninger, men har udtrykt kritik af, at hørings materialet er fremsendt med en frist på 15 dage.	Høringsfristen er fastsat efter afvejning af en række modsatrettede hensyn, herunder hensynet til høringsparterne, hensynet til at undergive de indkomne hørings svar en seriøs overvejelse inden forhandlingerne om direktivforslaget gik i gang og hensynet til at få hørings materialet oversendt til Folketinget ligeledes inden forhandlingerne om direktivforslaget gik i gang.
Dansk Industri	DI har anført, at forslaget alene søger at kompensere for et manglende effektivt samarbejde mellem landenes momsmyndigheder. DI finder, at der er tale om en meget kortsigtet løsning, som efterlader lovlydige virksomheder med ikke ubetydelige	Der er et effektivt samarbejde mellem landenes momsmyndigheder, men engang imellem går udviklingen så hurtigt, og misbrugen af EU's momssystem er så omfattende, at det eneste kendte værktøj at sætte ind med er omvendt betalingspligt – og omvendt betalingspligt kan kun indføres på EU-plan, og ikke via samarbejde mellem landenes momsmyndigheder. Samspillet mellem den allerede gældende svigsbestemmelse i moms direktivets artikel 395 og den foreslåede nye bestemmelse i artikel 395a (den hurtige reaktionsmekanisme) betyder, at der ikke er tale om en



	<p><i>administrative byrder.</i></p> <p><i>Forinden den hurtige reaktionsmekanisme anvendes, bør det kunne dokumenteres, at momssvigen ikke kan stoppes med traditionelle kontrol- og håndhævelsesmidler.</i></p> <p><i>Der består en særlig udfordring i at afgrænse omfanget af omvendt betalingspligt. Omfatter omvendt betalingspligt for mobiltelefoner fx også smartphones og tablets?</i></p> <p><i>Det er ikke muligt på én måned at lave de grundlæggende tekniske æn-</i></p>	<p><i>kortsigtet løsning. Det er korrekt, at tilladelser efter den foreslåede nye artikel 395a kun skal gælde i 1 år, men tanken er, at medlemsstaten i den mellemliggende periode kan anmode om en mere varig tilladelse efter den almindelige svigsprocedure i momsdirektivets artikel 395. Forslaget om den hurtige reaktionsmekanisme ændrer således ikke på selve muligheden for at indføre omvendt betalingspligt, men bevirker blot, at tilladelsen til at gøre det, vil kunne gives hurtigere. Når et land anvender den hurtige reaktionsmekanisme, betyder det, at den svigsramte sektor skal omstille sig hurtigere på omvendt betalingspligt, end tilfældet er i dag. Dette stiller større krav til virksomhederne, men her har regeringen af hensyn til at sikre statens provenu prioriteret bekæmpelse af de meget grove former for svig, som den hurtige reaktionsmekanisme er tænkt at finde anvendelse på. Omvendt betalingspligt i sektorer med massiv svig vil styrke virksomhedernes retssikkerhed, da de selv er ansvarlige for afregningen af moms, og derved kan undgå at blive involveret i sager, hvor der kan rejses tvivl om momsindbetalingen. Samtidig skal man huske, at det også er i virksomhedernes interesse at forhindre, at nogle virksomheder spekulerer i og misbruger EU's momssystem, fordi lovlige virksomheder på den måde beskyttes mod unfair konkurrence fra virksomheder, som ikke afregner moms.</i></p> <p><i>Ja, og dette fremgår også af begrundelsen til direktivforslaget. Den hurtige reaktionsmekanisme er alene tænkt at finde anvendelse i situationer med "gro, pludselig opstået svig i en eller flere specifikke økonomiske sektorer i en bestemt medlemsstat, som ikke kan stoppes med traditionelle kontrol- og håndhævelsesmidler, og som vil kunne give uoprettelige tab".</i></p> <p><i>Regeringen er enig med DI i, at hver gang man anvender omvendt betalingspligt, så er det vigtigt, at det er nøje afgrænset, hvornår instrumentet finder anvendelse. Dette gælder både, når man indfører omvendt betalingspligt via den hurtige reaktionsmekanisme, og når man indfører omvendt betalingspligt via den almindelige svigsprocedure i momsdirektivets artikel 395.</i></p> <p><i>Regeringen er fuldt opmærksom på, at hurtigere tilladelser stiller større krav til virksomhedernes omstillingsproces, men at det</i></p>
--	---	---



	<p><i>dringer, som kræves for at kunne håndtere de ændrede regler.</i></p> <p><i>Det er – af informationsmæssige hensyn – ikke tilstrækkeligt med én enkelt sprogversion af Kommissionens afgørelse.</i></p>	<p><i>tilsvarende også stiller større krav til myndighedernes information og vejledning til virksomhederne. Samtidig skal man huske, at det også er i virksomhedernes interesse at forhindre, at nogle virksomheder spekulerer i og misbruger EU's moms-system, fordi lovlige virksomheder på den måde beskyttes mod unfair konkurrence fra virksomheder, som ikke afregner moms.</i></p> <p><i>Den praktiske udformning af ansøgnings- og afgørelsesprocessen er endnu ikke afklaret, men det er klart, at den enkelte medlemsstat – på landets eget sprog – har en stor forpligtelse i forhold til at sørge for at informere landets virksomheder.</i></p>
Dansk Told- og Skatteforbund	<p><i>Dansk Told- og Skatteforbund kan overordnet tiltræde forslaget.</i></p> <p><i>Dansk Told- og Skatteforbund foreslår, at der, hvis forslaget vedtages, indsættes en stående bemyndigelse i momsloven til skatteministeren. På den måde undgår man, at skulle gennemføre lovgivning hver gang den hurtige reaktionsmekanisme anvendes og dermed, at mekanismen bliver 'langsom'.</i></p>	<p><i>Ingen bemærkninger.</i></p> <p><i>Når og hvis den hurtige reaktionsmekanisme vedtages, vil der blive taget stilling til, om der er grundlag for at undersøge Dansk Told- og Skatteforbunds forslag nærmere.</i></p>



<p>Danske Advokater</p>	<p><i>Danske Advokater kan overordnet tiltræde forslaget.</i></p> <p><i>Danske Advokater bemærker, at forslaget ikke definerer, hvilke 'pludseligt opståede, grove former for afgiftssvig' proceduren kan anvendes på, hvorfor det kan frygtes, at proceduren vil blive brugt som præventiv foranstaltning.</i></p> <p><i>Danske Advokater bemærker, at det er retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at forslaget kun nævner én enkelt svigsbekæmpende foranstaltning (omvendt betalingspligt), men samtidig åbner mulighed for, at andre foranstaltninger kan tilføjes.</i></p> <p><i>Forslaget udvider Kommissionens beføjelser.</i></p>	<p><i>Ingen bemærkninger.</i></p> <p><i>Den hurtige reaktionsmekanisme finder ifølge forslaget anvendelse på bekæmpelse af "pludseligt opståede, grove former for afgiftssvig på momsområdet, som kan føre til betydelige, uoprettelige finansielle tab". Anvendelsesområdet kan ikke defineres mere præcist, fordi det afhænger af markedet i den enkelte medlemsstat og skal ses i forhold til den enkelte medlemsstats økonomiske situation. Ved indsendelse af en anmodning til Kommissionen skal medlemsstaten bl.a. give oplysninger om "den pågældende sektor, typen af svig og kendetegnene herved, dens pludseligt opståede, grove karakter samt konsekvenserne heraf med hensyn til betydelige, uoprettelige finansielle tab". Kravene til sagens oplysning er således strenge, og regeringen frygter derfor ikke, at den hurtige reaktionsmekanisme vil blive brugt som præventiv foranstaltning.</i></p> <p><i>Omvendt betalingspligt er p.t. den eneste effektive foranstaltning til bekæmpelse af svig. EU's momssystem er imidlertid et system i konstant forandring. Systemet bliver løbende tilpasset samfundsudviklingen, og derfor kan det ikke udelukkes, at der i fremtiden vil vise sig nye foranstaltninger, som kan bekæmpe svig ligeså effektivt som omvendt betalingspligt. Kommissionens forslag er fremtidssikret på den måde, at det med tiden vil kunne udvides med sådanne endnu ukendte foranstaltninger. Det er der ikke noget retssikkerhedsmæssigt betænkeligt i, fordi en eventuel udvidelse med nye foranstaltninger skal foregå på samme måde som enhver anden ændring af EU's momsdirektiv, dvs. på forslag fra Kommissionen og efterfølgende enstemmig vedtagelse i Rådet.</i></p> <p><i>Forslaget om den hurtige reaktionsmekanisme giver Kommissionen beføjelse til at træffe midlertidige afgørelser i situationer af særligt hastende karakter. Beføjelserne til Kommissionen er proportionale i forhold til det formål, der forfølges, og samtidig er de afgørelser, som Kommissionen træffer, kun af begrænset varighed. I lyset heraf mener regeringen ikke, der er noget betænkeligt i, at beføjelserne overlades til Kommissionen.</i></p>
<p>Rigsadvokaten</p>	<p><i>Rigsadvokater har anført, at anklagemyndig-</i></p>	<p><i>Ingen bemærkninger.</i></p>



	<i>heden er enig i forslagens formål om at give medlemsstaterne mulighed for hurtig indgriben over for pludseligt opstået og massiv svig for dermed at hindre betydelige og uoprettelige tab for statskassen.</i>	
--	---	--

”

Med venlig hilsen
Margrethe Vestager