



SKATTEMINISTERIET

j.nr. 13-0162963
Dato : 24-05-2013

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 415 af 29. april 2013.
(Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen.

Holger K. Nielsen /Preben Bialas

Spørgsmål:

"Mener ministeren, at det er en retssikkerhedsmæssig fornuftig situation, når SKAT begynder at indkræve en fordring på vegne af en anden offentlig myndighed, selvom der mellem den pågældende myndighed og debitor kører en retssag, om det krav, som SKAT har rejst?"

Svar:

Som anført i mit svar på SAU Alm. Del spørgsmål nr. 414, er det den myndighed, der som fordringshaver fremsender fordringer til inddrivelse, der skal beregne og opgjøre fordringen inden fremsendelsen, og SKAT har på det tidspunkt normalt ikke yderligere viden om relationerne mellem fordringshaveren og debitoren.

Såfremt der under inddrivelsen hos SKAT gøres indsigelser om kravets eksistens eller størrelse, kan SKAT beslutte, at det skal have opsættende virkning. Beslutningen om opsættende virkning træffes af SKAT på grundlag af en vurdering af de fremsatte indsigelser, når der er begrundet formodning om, at kravet ikke er opgjort korrekt eller ikke eksisterer, og vil gælde, indtil fordringshaveren har afklaret tvisten med skyldner.

Oplysning fra en debitor eller en fordringshaver om, at en retssag verserer mellem fordringshaver og debitor, kan føre til en begrundet formodning om, at kravet ikke er opgjort korrekt eller ikke eksisterer.