



SKATTEMINISTERIET

j.nr. 13-0115175
Dato : 30.04.2013

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 375 af 4. april 2013.
(Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

Holger K. Nielsen /Niels Anker Jørgensen

Spørgsmål:

"Ministeren bedes oversende en evaluering af de projekter, der er beskrevet i SKATs Indsats- og Inddrivelsesplan 2011 og SKATs Indsats- og Inddrivelsesplan 2012."

Svar:

Skatteudvalget modtager årligt SKATs plan for de aktiviteter, der påtænkes gennemført for at reducere skattegabet. Planen opstilles på baggrund af en risikoanalyse. Som det fremgår af Indsats- og Inddrivelsesplan 2011 og 2012, er der tale om et ikke ubetydeligt antal projekter, der løbende evalueres. Der findes ikke en samlet evalueringsrapport for de årlige indsats- og inddrivelsesplaner.

Der er i Indsats- og inddrivelsesplan 2011 beskrevet 87 landsdækkende projekter, og i Indsats- og Inddrivelsesplan 2012 er der beskrevet 113 projekter. Der er et vist overlap mellem indsats- og inddrivelsesplanerne for de enkelte år, da mange af projekterne løber over mere end 12 måneder. I 2011 er ca. 55 % af de beskrevne projekter afsluttet i løbet af året. For 2012 er det ca. 70 % af de beskrevne projekter, som er afsluttet.

Der er i løbet af 2011 igangsat yderligere 2 indsatsprojekter. Det ene er igangsat på baggrund af bl.a. et politisk ønske om styrket toldkontrol. Det andet projekt vedrører demobiler og er igangsat, da udviklingen på området betød behov for en nærmere afdækning af risikobilledet.

Der er i løbet af 2012 igangsat yderligere 2 indsatsprojekter. Det ene er igangsat for at sikre, at den midlertidige ordning om strafnedsættelse håndteres korrekt. Det andet projekt omhandler efterkontrol på forsendelser og er igangsat for at sikre, at SKAT lever op til EU Kommissionens krav om regnskabsmæssig kontrol med godkendte afsendere.

Den væsentligste begrundelse for afvigelse i de gennemførte projekter er ændringer i projektperioden. En forlængelse af projektperioden kan fx begrundes med, at projektet bør forlænges, da risikoen stadig er væsentlig, eller at der har vist sig behov for yderligere juridisk afklaring.