



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 13-0043187
Dato : 4. marts 2013

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 246 af 4. februar 2013.
(Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

Holger K. Nielsen

/Troels Kjølby Nielsen

Spørgsmål 246:

"I forlængelse af indslaget i Radioavisen fredag den 1. februar 2012 kl. 08.00, hvor ministeren bl.a. sagde, at SKAT i de fleste tilfælde får ret i retssager mod virksomheder i transfer pricing sager, anmodes ministeren om at redegøre for:

- hvor mange TP-forhøjelser SKAT har foretaget i de seneste 10 år,
- hvor store forhøjelser SKAT har lagt op til i disse sager, fordelt på beløb pr. år,
- hvor mange retssager forhøjelserne har medført,
- hvor mange af disse retssager, som SKAT har vundet ved domstolene, og
- hvor stort et beløb i forhold til den oprindelige forhøjelse fra SKAT, som man har fået i statskassen?"

Svar:**Forhøjelser**

Hvor mange og hvor store TP-forhøjelser, SKAT gennemfører hvert år, fremgår af de årlige TP-afrapporteringer, som jeg og mine forgængere har fremlagt for Skatteudvalget siden 2006, jf. SAU 320 af 15. maj 2006.

Den seneste afrapportering for 2012 er sendt til Skatteudvalget den 31. januar 2013, jf. bilag 106, men den indeholder kun de seneste år. Derfor er der nedenfor i tabel 1 gengivet samtlige tal siden den første fremlæggelse fra 2006, som omfattede årene 2002-2005.

Tabel 1.

Periode	Antal sager	Beløb i mio. kr.
2002	19	48
2003	36	218
2004	54	388
2005	25	926
2006	38	4.496
2007	37	2.145
2008	27	8.692
2009	32	15.273
2010	40	6.290
2011	47	6.192
2012	67	21.244

Retssager

SKAT har ikke en samlet oversigt over hvor mange retssager, som de ovennævnte TP-forhøjelser har medført.

Bestemmelserne om transfer pricing, skattekontrollovens § 3 B og ligningslovens § 2, finder anvendelse for kontrollerede transaktioner mellem virksomheder – uanset virksomhedernes størrelse – og for transaktioner mellem virksomheder og hovedaktionærer m.fl.

Hvis de skattepligtige ikke er enige i SKATs forhøjelser, kan de klage til Landskatteretten og herefter til domstolene. Alle klager over skatteansættelser kommer derfor forbi Landsskatteretten. Landsskatteretten har offentliggjort alle deres afgørelser i en database fra og med den 1. juli 2008. Antallet af sager vedrørende transfer pricing i Landsskatterettens afgørelsesdatabase kan således give en fornemmelse af, hvor mange sager virksomhederne vælger at gå videre med.

Ved søgning med søgeordene ”transfer pricing” i Landsskatterettens database kommer i alt 49 afgørelser frem. Disse fordeler sig på følgende måde:

- 12 afgørelser er bindende svar fra Skatterådet, idet databasen er fælles for Skatterådet og Landsskatteretten. Disse er med andre ord ikke Landsskatteretssager.
- 18 afgørelser vedrører ikke transfer pricing-reglerne, men ordene ”transfer pricing” er blot anvendt et sted i afgørelsen.
- 11 afgørelser vedrører forskellige formelle forhold i relation til ligningslovens § 2 eller skattekontrollovens § 3 Bmm. (manglende godkendelse, tidsfrister mm.). Et par af disse er gået helt til Højesteret, se nedenfor.
- Kun 8 afgørelser vedrører egentlige transfer pricing-spørgsmål, herunder om værdiansættelser. Af disse har SKAT fået medhold i de 6.

Det er ikke mange af SKATs forhøjelser, som – i denne periode – er gået videre til domstolene. Som eksempel kan nævnes, at Højesteret har haft lejlighed til at tage stilling til de forlængede ligningsfrister for TP-reguleringer, hvor der i to sager er givet SKAT medhold, jf. SKM 2012.92.HR. og SKM 2012.221.HR.

SKAT har ikke nogen beregninger over, hvor stor en andel af de oprindelige forhøjelser, som har måttet opgives på grund af en retssag, hvor SKAT ikke har fået medhold, men som det fremgår, kan det alene være en begrænset andel.

Skatteprovenu

Som det fremgår af tidligere svar på tilsvarende spørgsmål fra medlemmer af Skatteudvalget i 2002, 2003, 2007 og senest i 2010, jf. SAU 443 af 5. maj 2010, er det ikke muligt at redegøre for, hvor store faktiske skattebetalinger, der er sket som følge af de transfer pricing-forhøjelser, som SKAT har foretaget gennem årene.

Skatteberegningen for de enkelte virksomheder er påvirket af en række faktorer, som ikke har direkte relation til en eventuel TP-forhøjelse. Det kan fx være anvendelsen af fremførselsberettigede underskud, sambeskatningsforhold, efterfølgende korrektioner vedrørende andre skattemæssige problemstillinger, herunder vedrørende af- og nedskrivninger.

Endvidere vil sagerne kunne få et andet udfald, hvis virksomhederne bringer SKATs TP-forhøjelser videre i det danske klagesystem, ligesom en hel del sagerne først endeligt afsluttes ved forhandling med udenlandske skattemyndigheder, de såkaldte Mutual Agreement Procedure (MAP) sager. Klage- og retssager kan tage flere år, nogle sager mere end 10 år, inden de afgøres, og det kan MAP-sager også.

Selv om det ikke er muligt præcis at opgøre det forventede provenu af den enkelte TP-forhøjelse på forhøjelsestidspunktet, indgår den forventede effekt på skatteprovenuet som et element ved udvælgelsen og prioriteringen af virksomheder til TP-undersøgelse. Så i alle TP-forhøjelsessager forventer SKAT, at der kommer et positivt skatteprovenu i Danmark ud af det, når den endelige afgørelse i sagen foreligger, om ikke i det eller de berørte indkomstår så i de efterfølgende år.