



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 13-0007407

Dato: 23. januar 2013

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 198 af 27. december 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ole Birk Olesen (LA).

(Alm. del).

Holger K. Nielsen

/Jeanette Rose Hansen

**Spørgsmål:**

Kan ministeren forklare, hvorfor han som svar på SAU alm. del spørgsmål 154 skriver, at de forhøjede tobaksafgifter, som var et resultat af finansloven for 2012, ikke medfører et mindre provenu for statskassen, når det fremgår af Skatteministeriets grænsehandelsrapport på side 17 om tobaks- og spiritusafgifterne, at ”ud fra et rent skatteøkonomisk hensyn er der derfor argumenter for at nedsætte afgifterne på disse varer”?

**Svar:**

I svar på SAU alm. del spørgsmål 154 fremgår det, at man muligvis kunne have opnået et større merprovenu ved en mindre forhøjelse end den, som blev gennemført i forbindelse med finanslovsaftalen for 2012. Det vil sige, at forhøjelsen svarende til 3 kr. pr. 20 styk cigaretter ikke maksimerede provenuet, men var udtryk for den maksimale forhøjelse, som det blev skønnet muligt at gennemføre, uden at det ville medføre provenutab.

Det vil med andre ord sige, at man ud fra samme forudsætninger ville kunne opnå et merprovenu ved en mindre afgiftsnedsættelse, og at der derfor ud fra et rent skatteøkonomisk hensyn er argumenter for at nedsætte afgiften.

Der er dog betydelige negative konsekvenser forbundet med rygning, og det er derfor regeringens målsætning at begrænse rygning mest muligt ved at gøre det dyrere at ryge.