



Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 154 af 23. november 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ole Birk Olesen (LA).

(Alm. del).

Holger K. Nielsen

/Lene Skov Henningsen

Spørgsmål:

Af bemærkningerne til L 33 (2011-2012) fremgår det, at regeringen ”som følge af den usikkerhed der knytter sig til antagelserne om grænsehandel mv. og dermed provenuberegningerne og i medfør af regeringens forsigtighedsprincip, budgetteres der dog ikke med hverken et mer- eller mindreprovenu på finansloven i 2012” som følge af lovforslagets forhøjelse af afgifter på cigaretter og tobak. Af regeringens nyligt udgivne grænsehandelsrapport 2012 fremgår imidlertid, at de nye forhøjede tobaks- og cigaretafgifter resulterer i et mindre provenu end ved et lavere afgiftsniveau. Hvad er årsagen til, at Skatteministeriet i 2011 ikke kunne forudsige et mindre provenu ved forhøjede tobaks- og cigaretafgifter, mens Skatteministeriet i 2012 gerne konstaterer et mindreprovenu ved de nu forhøjede tobaks- og cigaretafgifter?

Svar:

Det er ikke korrekt, at det fremgår af grænsehandelsrapporten, at forhøjelserne af cigaret- og tobaksafgifterne som var en del af finanslovsaftalen for 2012, medførte et mindreprovenu. Derimod fremgår det på side 55 i *Status over grænsehandel, Bilagsrapport 2012* at:

”Det fremgår af tabel 3.20, at med ovennævnte forudsætninger vil en forhøjelse af afgifterne svarende til en prisstigning på 3 kr. per 20 stk. medføre et nettoprovenu på 37 mio. kr. Det svarer stort set til det provenu, der blev lagt til grund i forbindelse med den afgiftsforhøjelse, som er trådt i kraft pr. 1. april 2012. De opdaterede skøn vedr. grænsehandel og forbrug mv. har således ikke ændret på, at en forhøjelse svarende til en gennemsnitlig prisstigning på 3 kr. per 20 stk. er så langt, som man kan gå, uden at der opnås provenutab.”

Det fremgår ligeledes af bilagsrapportens tabel 3.20, at såfremt man havde gennemført en mindre forhøjelse, end forhøjelsen svarende til en gennemsnitlig prisstigning på 3 kr. pr. pakke, som trådte i kraft i april 2012, kunne man muligvis have opnået et lidt større merprovenu. Regeringen valgte dog, at forhøje afgifterne så meget som det var muligt uden provenutab, da vi ønsker at begrænse rygning mest muligt ved at gøre det dyrere at ryge.

Det, som spørgeren muligvis undrer sig over, er, at det i tabel 6 på side 17 i *Status over grænsehandel, Hovedrapport 2012* fremgår, at selvfinansieringsgraden ved yderligere forhøjelser af tobaksafgifterne er over 100 pct., hvilket indebærer, at yderlige afgiftsforhøjelser, altså ud over de forhøjelser som indgik i finanslovsaftalen for 2012, skønnes at medføre et provenutab som følge af markante adfærdsændringer hovedsageligt i form af stigninger i grænsehandlen og den illegale handel med cigaretter. Det fremgår i øvrigt også af bilagsrapportens tabel 3.20, at selvfinansieringsgraderne ved forhøjelser udover de 3 kr., som indgik i finanslovsaftalen for 2012, er over 100 pct.