



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 12-0245123

Dato:4. december 2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 147 af 16. november 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ole Birk Olesen (LA).

(Alm. del).

Holger K. Nielsen

/Søren Schou

Spørgsmål 147:

Vil ministeren bekræfte, at man ved en afskaffelse af topskatten, jf. svar af 16. november 2012, kan sikre den finanspolitiske holdbarhed ved mindre offentlige udgifter, og vil ministeren fremover huske at anføre dette i ministeriets kommunikation, herunder besvarelser af udvalgsspørgsmål?

Svar: Af svaret på alm. del spørgsmål 81, som blev fremsendt til Skatteudvalget den 16. november, fremgår følgende:

”Den varige virkning af en afskaffelse af topskatten skønnes at være et provenutab på ca. 13,9 mia. kr. før tilbageløb og ca. 10,5 mia. kr. efter tilbageløb (2013-niveau). Det skønnes at medføre, at arbejdsudbuddet forøges svarende til ca. 7.800 personer. Den samlede virkning, inkl. tilbageløb og adfærd, skønnes at være et provenutab på ca. 7,3 mia. kr.

Det betyder, at andre skatter som udgangspunkt må forøges tilsvarende for at sikre den finanspolitiske holdbarhed.”

Jeg formoder, at det er den sidste sætning, der har givet anledning til spørgsmålet.

Det er principielt korrekt, at en afskaffelse af topskatten kan finansieres ved en reduktion af de offentlige udgifter. Regeringens udgangspunkt er imidlertid, at adfærdsvirkninger af strukturreformer skal medgå til at sikre øget råderum i udgiftspolitikken frem mod 2020, og bemærkningen i svaret på spørgsmål 81 skal ses i det lys. Jeg ser ingen grund til løbende at anvise en politik, der ikke er regeringens.