



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 12-0242050

Dato: 27. november 2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 144 af 13. november 2012

(Alm. del).

Holger K. Nielsen

/Lene Henningsen

Spørgsmål: Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 12. november 2012 fra Stena Recycling A/S, Marius Pedersen A/S og RGS 90 A/S vedrørende foretræde om forbrænding af farligt affald, jf. alm. del – bilag 52.

I henvendelsen fremgår det, at Stena Recycling A/S, Marius Pedersen A/S og RGS 90 A/S er undrende over, at der er politisk vilje til at støtte den private virksomhed Kommunekemi.

Desuden anfører Stena Recycling A/S, Marius Pedersen A/S og RGS 90 A/S, at enhver støtte til Kommunekemi vil være konkurrenceforvridende overfor de andre aktører på markedet og dermed som udgangspunkt være ulovlig jf. EU's konkurrenceregler, hvilket virksomhederne i givet fald vil rette henvendelse til EU-kommissionen om.

Endelig bemærkes det i henvendelsen, at borgerne i Danmark allerede én gang har givet Kommunekemi kompensation for ophævelse af afgiftsfritagelse på farligt affald – nemlig i forbindelse med salget af Kommunekemi, hvor prisen blev 500 mio. kr. lavere pga. varsling af ophævelse af afgiftsfritagelsen.

Svar:

Forbrænding af farligt affald blev som en del af Forårspakke 2.0 pålagt afgift fra 2010 og fuld afgift fra 2015.

Den danske regering er blevet opmærksom på, at virksomhederne Kommunekemi A/S og Special Waste System, der begge er specialiserede i bortskaffelse af farligt affald ved forbrænding, fremover ikke forventer at kunne få dækket deres samlede omkostninger og samtidig opretholde konkurrencedygtige priser, når de fulde afgifter på farligt affald indføres. Dette vil betyde, at det ikke kan betale sig for virksomhederne at reinvestere og reparere på anlæggene i takt med nedslidningen, hvilket ret hurtigt vil føre til, at anlæggene lukker.

Lukning af de to anlæg vil betyde, at der ikke i det danske nærrområde vil være kapacitet til behandling af farligt affald, særligt i situationer med spidsbelastning, og det vil betyde, at Danmark ikke længere vil kunne opfylde sin kapacitetsforpligtelse til håndtering af farligt affald. I særlige situationer, hvor kapaciteten i nabolandene er fuldt udnyttet, og der opstår behov for håndtering af akutte forureninger (fx skibskatastrofer i danske farvande og olieudslip), vil en manglende dansk kapacitet udgøre en risiko for miljøet.

For at sikre den danske kapacitet til bortskaffelse i form af forbrænding af farligt affald er der nedsat en arbejdsgruppe under Miljøstyrelsen, som skal opstille en model, der kan sikre dette.