



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 29. august 2013  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Linda Björk Nielsen  
Sagsnr.: 2013-0030-1567  
Dok.: 843042

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 989 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. juli 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Anne Berg Mansfeld-Giese

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 989 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Af REU alm. del – svar på spm. 805 fremgår bl.a.: ”Formålet med webdøgnrapporten er at understøtte politiets opgaver, herunder at skabe tryghed, forebygge eller opklare forbrydelser. Der videregives i dette regi bl.a. advarsler om kriminalitet, så borgerne er årvågne, f.eks. om tricktyve eller brandstiftere, efterlysninger af gerningsmænd eller information om, at en gerningsmand er pågrebet.... Der er i den forbindelse bl.a. taget hensyn til borgerne i lokalområdet, til en lang og intensiv efterforskning samt til en gruppe unge mistænkte, som politiet ikke har ønsket at opildne til flere ildspåsættelser. Politikredsen har på den baggrund været selektiv i forbindelse med konkrete udmeldinger om brandene på webdøgnrapporten, hvorfor ikke alle brande er medtaget heri”.

Er ministeren enig i, at dette virker selvmodsigende, idet man netop ikke tager hensyn til borgerne og gør dem årvågne om brandstiftere, når politiet undlader at offentliggøre oplysninger om brande? Vil ministeren tage initiativ til, at politiet ændrer praksis på dette område?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Københavns Vestegns Politi.

Københavns Vestegns Politi har indledningsvis henvist til politikredsens bidrag til Justitsministeriets besvarelse af 11. juni 2013 af spørgsmål nr. 805 fra Folketingets Retsudvalg, hvoraf det bl.a. fremgår, at webdøgnrapporten, som offentliggøres tre gange om ugen på politikredsens hjemmeside, er en service over for politikredsens borgere og over for pressen. Webdøgnrapporten indeholder anonymiserede og redigerede oplysninger i kort form om udvalgte hændelser fra politikredsen.

Københavns Vestegns Politi oplyser i tilknytning hertil, at politikredsen tillige informerer pressen og borgerne på anden måde, herunder ved f.eks. pressemeddelelser, interviews og i den konkrete anledning ved et borgermøde. Webdøgnrapporten er således ikke den eneste informationskilde for borgere og medier.

Københavns Vestegns Politi har løbende – uden at gå i detaljer om hver enkelt brand – informeret om det samlede problem og betonet alvorligheden af brandene. Politikredsen har opfordret

borgerne til at være årvågne og ringe straks, hvis borgeren så noget mistænkeligt eller i øvrigt havde oplysninger i sagerne. Københavns Vestegns Politi bemærker i den forbindelse, at flere af brandene er blevet opklaret på baggrund af henvendelser fra vidner.

Københavns Vestegns Politi har endvidere oplyst, at der i politikredsens overvejelser om, i hvilket omfang offentligheden skal informeres om bestemte hændelser, bl.a. indgår en afvejning af borgernes og mediernes berettigede krav på information om kriminalitetsbilledet i politikredsen over for hensynet til efterforskning og opklaring af forbrydelser.

Denne afvejning kan føre til og har ført til, at politikredsen ikke har frigivet oplysninger, som efter politiets opfattelse ville kunne have en negativ indflydelse på den igangværende efterforskning, eller som kunne befrygtes at ville kunne opildne gerningsmændene til yderligere brandstiftelser.

Københavns Vestegns Politi har ved en søgning på Infomedia på ordene "brand" og "Albertslund" konstateret, at medierne i perioden fra den 15. september 2012 til den 29. april 2013 havde ca. 1.200 omtaler af brandene i Albertslund. I dette tal indgår en betydelig lokal dækning af hændelserne.

Københavns Vestegns Politi oplyser videre, at politikredsen – udover at medvirke i mediernes løbende nyhedsdækning – løbende i proaktivt øjemed har kommunikeret via politikredsens hjemmeside. Endvidere er politikredsen sammen med Albertslund Kommune kommet med opfordringer til borgerne, bl.a. på købt plads på forsiden af den husstandsdelte lokalavis Albertslund Posten, ligesom politiet har holdt borgermøde om problemerne.

Københavns Vestegns Politi har desuden sammen med kommunens brandvæsen medvirket i et TV2/Station 2-program om brandene i Albertslund, hvor fænomenet blev skildret i et indslag på ca. 10 minutter. Programmet blev sendt den 8. april 2013 med et anslået seertal på 600.000 og genudsendt den 15. april 2013 med et anslået seertal på 2-300.000.

Københavns Vestegns Politi bemærker afslutningsvist, at Vestegnens Brandvæsen løbende på sin hjemmeside ([www.vestbrand.dk](http://www.vestbrand.dk)) har omtalt hver enkelt udrykning.

Rigspolitiet kan henholde sig til det af Københavns Vestegns Politi anførte og kan supplerende oplyse, at der ikke er udstedt centrale retningslinjer for politikredsens eventuelle anvendelse af en webdøgnrapport.

Rigspolitiet kan endvidere oplyse, at politiets døgnrapport i sagsbehandlingssystemet (POLSAS), som omfatter samtlige hændelser i politikredsen, er ganske omfattende – typisk svarende til et dokument på 60-70 sider for hver politikreds pr. døgn.

Det er Rigspolitiets generelle opfattelse, at det er op til den enkelte politikreds at vurdere, hvilke hændelser der skal optages i det udsnit af døgnrapporten, som offentliggøres på internettet. Der vil i den forbindelse skulle foretages en afvejning af bl.a. de hensyn, som er beskrevet overfor, og denne afvejning vil kunne føre til, at politikredsen vælger ikke at offentliggøre hændelser i webdøgnrapporten.”