



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 3. september 2013
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Linda Björk Nielsen
Sagsnr.: 2013-0030-1556
Dok.: 838725

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 977 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. juli 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Anne Berg Mansfeld-Giese

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 977 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”I forlængelse af ministerens svar på REU alm. del – spørgsmål 802 bedes ministeren redegøre for, om ministeren er enig i, at det var en fejl, at Rigsadvokaten ikke i første omgang i den offentlige redegørelse af egen drift kom med kritik af Nordjyllands Politis egen efterforskning af sagen om skudepisoden på Bynkevej, jf. artiklen ”Rigsadvokat undsiger fakta” fra Nordjyske Stiftstidende den 5. maj 2013.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Udvalgets spørgsmål angår Rigsadvokatens afgørelse i en konkret klagesag, der har været behandlet efter den tidligere politiklagenævnssordning, og hvor Statsadvokaten for Nord- og Østjylland efter den dagældende bestemmelse i retsplejelovens § 1020 a, stk. 2, havde foretaget efterforskning af magtanvendelsen mv. i forbindelse med politiets bistand til tvangsindlæggelse af en person, der under forløbet blev dræbt af politiets skud.

Klagesagens forløb samt statsadvokatens og Rigsadvokatens vurderinger og afgørelser i sagen, herunder med hensyn til efterforskningsskridt foretaget af Nordjyllands Politi, er nærmere omtalt i Justitsministeriets besvarelse af 25. september 2012 af spørgsmål nr. 836 (Alm del) fra Folketingets Retsudvalg samt i Justitsministeriets besvarelse af 15. maj 2013 af spørgsmål nr. 802 (Alm del) fra Folketingets Retsudvalg.

Som det fremgår af disse besvarelser, har Rigsadvokaten ikke fundet anledning til efterfølgende at udtale egentlig kritik af, at Nordjyllands Politi i den foreliggende sag foretog enkelte afhøringer af beboerne i området efter skudepisoden, som efter Rigsadvokatens opfattelse havde karakter af egentlige afhøringer i relation til Bo Houen Jørgensen for voldeligt overfald på de involverede polititjenestemænd, og som derfor efter Rigsadvokatens opfattelse ikke burde have været iværksat selvstændigt af Nordjyllands Politi.

Baggrunden for, at Rigsadvokaten ikke har fundet anledning til at udtale egentlig kritik, har bl.a. været, at det nævnte forhold ikke i den foreliggende sag kan anses at have haft nogen betydning for statsadvokatens samlede undersøgelse af begivenhedsforløbet eller for statsadvokatens og Rigsadvokatens vurdering og afgørelse i sagen.

Det anførte indebærer, at Rigsadvokaten heller ikke af egen drift ville have udtalt egentlig kritik i sagen, uanset om Rigsadvokaten allerede i første omgang havde været opmærksom på det pågældende forhold.”

Justitsministeriet kan henholde sig til Rigsadvokatens udtalelse.