



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 27. juni 2013
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Morten Juul Gjermund-
bo
Sagsnr.: 2013-0030-1512
Dok.: 804500

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 917 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. juni 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Simon Emil Ammitzbøll (LA).

Morten Bødskov

/

Morten N. Jakobsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 917 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren, på baggrund af Informations artikel "Forsvarschefen var uenig i argumenterne for forsvarsloven" fra den 10. juni 2013, hvoraf det fremgår, at en aktindsigt i kommunikationen mellem forsvarschefen og Forsvarsministeriet har afklaret, at forsvarschefen har kritiseret Forsvarsministeriets argumenter for forsvarsloven med ordene: "Jeg finder, at argumentationen for lovændringen er noget mangelfuld og delvis forkert", oplyse, om denne aktindsigt ville være givet, hvis ansøgningen var indkommet efter den 1. januar, når de nye offentlighedslovsregler er trådt i kraft?"

Svar:

Justitsministeriet har ikke nærmere kendskab til den sag, der omtales i den artikel, som der henvises til i spørgsmålet, og ministeriet kan derfor ikke udtale sig om, hvorvidt der vil være adgang til aktindsigt i de pågældende dokumenter efter den nye offentlighedslov (lov nr. 606 af 12. juni 2013, som træder i kraft den 1. januar 2014).

Det kan oplyses, at hvis en sag er omfattet af den nye offentlighedslov, er ordningen – ligesom efter den gældende offentlighedslov – at der skal foretages en konkret vurdering i forhold til hvert enkelt dokument for at fastslå, om der – helt eller delvist – er ret til aktindsigt i det pågældende dokument. Det vil i øvrigt efter den nye offentlighedslov fortsat være således, at det er den myndighed, som har afgørelseskompetencen i den pågældende sag, eller – hvis der ikke er tale om en afgørelsessag – den myndighed, som har de pågældende dokumenter i sin besiddelse, der skal vurdere retten til aktindsigt i dokumenterne og træffe afgørelse herom, jf. den nye offentlighedslovs § 36, stk. 1. Også af den grund finder jeg ikke anledning til at udtale mig om det rejste spørgsmål.