



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 12. juli 2013  
Kontor: Færdselskontoret  
Sagsbeh: Christina Hjeresen  
Sagsnr.: 2013-0030-1510  
Dok.: 801780

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 907 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. juni 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Inger Støjberg (V).

Henrik Dam Kristensen  
fg. justitsminister /

Christian Hesthaven

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 907 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om det, at køreeleverne skal være på samme undervisningsmæssige niveau, er foreneligt med en fleksibel undervisningsform, hvor elever på forskellige niveauer til enhver tid, indenfor åbningstiden, kan droppe ind og modtage undervisning i teori? Der henvises til reglerne i bekendtgørelsen om kørekort, § 39, stk. 2?”

### Svar:

De overordnede regler om køreundervisning er fastsat i kapitel 3 i bekendtgørelse nr. 12 af 10. januar 2013 om kørekort (kørekortbekendtgørelsen), som senest ændret ved bekendtgørelse nr. 292 af 15. marts 2013. Det følger i den forbindelse af kørekortbekendtgørelsens § 38, stk. 1, at ansøgere, der ønsker kørekort til en kategori, hvortil de ikke tidligere har haft kørekort, skal have modtaget køreundervisning af en kørelærer, der er godkendt til at undervise til den pågældende kategori.

Rigspolitiet har desuden med hjemmel i kørekortbekendtgørelsens § 38, stk. 2, udstedt bekendtgørelser, som indeholder de nærmere regler om undervisningsplaner for køreuddannelserne til de enkelte kategorier. Undervisningsplanerne fastlægger de kundskaber, færdigheder og adfærd, som ansøgeren skal besidde for at erhverve kørekort. Rigspolitiet har endvidere udarbejdet lærervejledninger om de enkelte køreuddannelser, som indeholder nærmere retningslinjer for planlægningen og gennemførelsen af undervisningen.

Justitsministeriet har i øvrigt til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, som bl.a. har oplyst følgende:

”1. Køreuddannelsen er en uddannelse med et fast pensum, der skal gennemgås i en bestemt rækkefølge.

Den praktiske undervisning indledes med manøvrer på en lukket øvelsesplads, fortsætter med øvelseskørsel på almindelig vej og afsluttes med manøvrer på et køreteknisk anlæg.

Teoriundervisningen skal først og fremmest danne baggrund for elevens forståelse og lette indlæringen af de praktiske færdigheder.

Undervisningen skal derfor i størst muligt omfang tilrettelægges således, at køreeleven først præsenteres for den teoretiske side af et emne eller en manøvre og bagefter gennemfører de praktiske øvelser i samme emne eller manøvre.

Køreuddannelsen indeholder desuden en række alment dannende elementer i forhold til køreelevernes adfærd i trafikken og deres udvikling som ansvarlige trafikanter. Bearbejdning af køreelevernes

holdninger og adfærd er således et væsentligt element i både den teoretiske og praktiske undervisning.

**2.** Det følger af kørekortbekendtgørelsens § 39, stk. 1, at IT-baserede undervisningsprogrammer kan anvendes på samme måde som andre hensigtsmæssige hjælpemidler.

Den kørelærer, som anvender IT-baserede undervisningsprogrammer, skal efter kørekortbekendtgørelsens § 39, stk. 2, være til stede i undervisningslokalet sammen med køreeleverne som aktiv vejleder og diskussionspartner for køreeleverne. Teoriundervisning, der enten er kompliceret eller indebærer bearbejdning af køreelevernes holdninger og adfærd, skal herudover altid gennemføres som en aktiv dialog mellem kørelæreren og alle køreelever på holdet. Køreeleverne skal derfor være på samme undervisningsmæssige niveau i køreuddannelsen.

Det følger endvidere af andre bestemmelser i kørekortbekendtgørelsens § 39, at det IT-baserede undervisningsprogram skal være opbygget på en sådan måde, at kørelæreren individuelt kan tilrettelægge undervisningen, herunder også efter den enkelte køreelevs behov, at den enkelte kørelærer højst må undervise 20 køreelever samtidig, at køreeleverne skal have hver sin computerskærm til rådighed, og at IT-baserede undervisningsprogrammer som udgangspunkt ikke kan anvendes samtidig til ansøgere, der ønsker kørekort til forskellige kategorier.

Rigspolitiet har også fastsat retningslinjer om anvendelsen af IT-baserede undervisningsprogrammer i de lærervejledninger om køreuddannelserne, som Rigspolitiet udstedte i februar 2013.

Det er Rigspolitiets opfattelse, at det vil være i strid med kørekortbekendtgørelsens § 39, stk. 2, hvis en kørelærer, der anvender IT-baserede undervisningsprogrammer, ikke er til stede i undervisningslokalet som en aktiv vejleder og diskussionspartner for køreeleverne.

Det er endvidere Rigspolitiets opfattelse, at det vil være i strid med kørekortbekendtgørelsens § 39, stk. 2, at gennemføre kompliceret teoriundervisning eller holdnings- og adfærdsbearbejdende teoriundervisning på anden måde end ved holdundervisning baseret på en aktiv dialog mellem kørelæreren og køreelever, der er nået til samme lektion i undervisningsforløbet.

Det er endvidere Rigspolitiets opfattelse, at det som udgangspunkt vil være i strid med kørekortbekendtgørelsens § 39, stk. 5, at anvende IT-baserede undervisningsprogrammer til køreelever, som er ved at uddanne sig til at køre med forskellige kategorier af motorkøretøjer.

**3.** Det følger af kørekortbekendtgørelsens § 39, stk. 3, at når der anvendes IT-baserede undervisningsprogrammer, skal det være muligt at registrere køreelevens brug af programmet. Ifølge kørekortbekendtgørelsens § 39, stk. 8, skal programmets log vedrørende den enkelte elev opbevares i 2 år og på forlangende forevises politiet, forsvaret eller det statslige redningsberedskab.

På baggrund af loggen og den lektionsplan, som anvendes i køreuddannelsen for den enkelte elev, kan det vurderes, om eleven alene har gennemført teoriundervisningen som IT-baseret undervisning. Det kan også ved samtaler med eleverne afklares, hvilke læringsmidler den enkelte kørelærer har anvendt i et givent køreuddannelsesforløb.

Rigspolitiet har ikke kendskab til køreskoler, der overtræder kørekortbekendtgørelsens § 39, stk. 2, ved udelukkende at anvende IT-baserede undervisningsprogrammer i teoriundervisningen.”

Justitsministeriet kan i forlængelse heraf oplyse, at overtrædelse af kørekortbekendtgørelsen, herunder § 39, straffes med bøde, jf. kørekortbekendtgørelsens § 138.

Endvidere er der under nærmere angivne betingelser mulighed for ved dom at frakende en kørelærer retten til at udøve kørelærervirksomhed, hvilket indebærer, at kørelæreren mister sin kørelærergodkendelse. Vedkommende vil derfor i frakendelsestiden være afskåret fra både at virke som selvstændig kørelærer og som ansat kørelærer.

Ved lov nr. 570 af 18. juni 2012 om ændring af færdselsloven blev der indsat en selvstændig hjemmel i færdselslovens § 66 a til at frakende kørelærere retten til at udøve kørelærervirksomhed, hvis vedkommende groft eller gentagne gange gør sig skyldig i overtrædelse af de regler, der gælder for udøvelse af kørelærervirksomhed. Frakendelsen skal ske for et nærmere fastsat tidsrum af mindst 1 år eller for bestandig.

Hensigten med bestemmelsen var at udvide adgangen til at frakende en kørelærer retten til at udøve kørelærervirksomhed, idet frakendelse efter færdselslovens § 66 a i modsætning til frakendelse efter den almindelige bestemmelse i straffelovens § 79, stk. 1, ikke er betinget af, at der efter en konkret risikovurdering skønnes at foreligge en nærliggende fare for, at kørelæreren vil misbruge sin stilling som kørelærer.

Det fremgår af forarbejderne til loven, at grove overtrædelser af kørekortbekendtgørelsen, som vil kunne medføre en frakendelse, bl.a. omfatter tilfælde, hvor en kørelærer forsætligt afgiver urigtige oplysninger om en elevs undervisningsforløb i lektionsplanen eller på anden måde bevidst overtræder reglerne om gennemførelse af køreundervisning eller brug af lektionsplaner. Det vil i den forbindelse skulle tillægges betydelig vægt, hvis kørelæreren samtidig dømmes for overtrædelse af straffelovens § 163 om afgivelse af skriftlige erklæringer med urigtigt indhold, men det er dog ikke afgørende, at der tillige foreligger en overtrædelse af straffeloven.

Ved vurderingen af, om der bør ske frakendelse som følge af gentagne overtrædelser, kan der ud over antal og hyppighed eksempelvis lægges

vægt på, om forholdene har karakter af systematisk overtrædelse af reglerne. Hvis en kørelærer f.eks. gentagne gange undlader at anvende lektionsplan i undervisningen eller fortsætter undervisning af elever, som har holdt pause i køreuddannelsesperioden ud over det tilladte, vil det kunne medføre en frakendelse. De gentagne overtrædelser kan foreligge til pådømmelse under samme straffesag.

Rigspolitiet har over for Justitsministeriet oplyst, at det er Rigspolitiets opfattelse, at politikredsene med den nye frakendelsesbestemmelse i færdselslovens § 66 a har fået et værktøj, der på en effektiv måde kan anvendes til at sikre overholdelsen af reglerne for køreuddannelsen.