



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 13. september 2013
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Linda Bjørk Nielsen
Sagsnr.: 2013-0030-1497
Dok.: 800454

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 886 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. juni 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Lise Bitsch

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 886 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren besvare REU alm. del spørgsmål nr. 259 (2012-13) i ikke-fortrolig form, således at kun de oplysninger m.v. er medtaget, der efter de relevante bestemmelser vil kunne indgå i en ikke-fortrolig besvarelse af spørgsmålet til Retsudvalget?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Det omtalte spørgsmål fra Retsudvalget angik oplysninger om, hvilke strafbare forhold fem personer var blevet sigtet og dømt for, efter de var fyldt 15 år. Baggrunden for spørgsmålet var, at disse personer tidligere var blevet sigtet for strafbare forhold begået, da de var 14 år, men hvor sigtelserne blev frafaldet under henvisning til ændring af den kriminelle lavalder.

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet afgav jeg en udtalelse til Justitsministeriet. I udtalelsen redegjorde jeg – på baggrund af oplysninger fra Kriminalregisteret – for, hvilke straffebestemmelser hver enkelt af de pågældende var sigtet og eventuelt dømt for overtrædelse af. Jeg redegjorde ligeledes for status i sagerne, herunder straffastsættelsen i de sager, hvor de pågældende var fundet skyldige, ligesom jeg angav, om de pågældende havde været varetægtsfængslet.

Udtalelsen indeholder således nærmere oplysninger om enkeltpersoners strafbare forhold, herunder verserende sager, som i almindelighed bør behandles med fortrolighed af hensyn til de berørte personer.

I det omfang oplysninger af denne karakter videregives i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål fra Folketinget om konkrete enkeltsager eller personer, må besvarelsen derfor i almindelighed gives i fortrolig form.

Besvarelse af spørgsmål nr. 259 (Alm. del) af 13. december 2012 fra Folketingets Retsudvalg i en ikke-fortrolig form vil efter min opfattelse alene bestå af de to første afsnit og det sidste afsnit. Årsagen hertil er, at den omhandlede gruppe af unge gennem en række spørgsmål fra Folketingets Retsudvalg har været omtalt i en sådan grad, at der efter min opfattelse er risiko for, at nogen vil kunne identificere de pågældende unge.

I øvrigt kan jeg henvise til min udtalelse til brug for besvarelse af Retsudvalgets spørgsmål nr. 77 (Alm. del) vedrørende de

samme fem personers strafbare forhold, hvor det i ikkefortrolig form er oplyst, at fem personer ifølge oplysninger i Kriminalregisteret er eller har været sigtet for overtrædelse af straffeloven og til dels våbenlovgivningen, og at fire af disse personer på tidspunktet for spørgsmålets besvarelse var dømt for sådanne lovovertrædelser.”

Justitsministeriet kan henholde sig til det af Rigsadvokaten anførte. Justitsministeriet vedlægger i den forbindelse ministeriets besvarelse af 7. november 2012 af spørgsmål nr. 77 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.