



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 25. juni 2013  
Kontor: Straffulbyrdelseskontoret  
Sagsbeh: Linda Bjørk Nielsen  
Sagsnr.: 2013-0030-1494  
Dok.: 799363

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 882 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. juni 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Frederik Gammeltoft

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 882 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Ministeren bedes redegøre for, hvorfor man har hyret Als Research til et nyt projekt, hvis Kriminalforsorgen og ministeriet angiveligt har ment, at den faglige kvalitet af firmaets rapport om regeringens bandeexit-program ikke var god nok, jf. artiklen ”Hemmelig banderapport: Bødskov kaldt i samråd” fra tv2.dk den 16. maj 2013.”

**Svar:**

Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst, at der i 2011 blev indgået en kontrakt med Als Research på levering af et vist antal arbejdstimer i forbindelse med notater mv. om bande-exit.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst, at Als Research inden for rammerne af denne kontrakt er blevet brugt til at udarbejde et vidensnotat om bande-exit, et udkast til midtvejsevalueringsnotat samt en undersøgelse af mentor-indsatsen i bande-exit. Undersøgelsen af mentor-indsatsen i bande-exit, der som nævnt udspringer af kontrakten fra 2011, foreligger endnu kun i udkast, men er ved at blive kvalitetssikret og færdiggjort.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst, at man er kontraktligt forpligtet til at lade Als Research forestå undersøgelser om bande-exit, og at man i lyset heraf har iværksat tiltag i relation til samarbejdet, som gør, at man har tillid til, at Als Research kan levere et fagligt forsvarligt produkt i forhold til evalueringen af mentor-indsatsen.

Med hensyn til den tidligere opgave, midtvejsevalueringen, blev denne opgave aldrig afsluttet. Der blev derfor aldrig foretaget den kvalitetssikring, som normalt forudsættes, hvis notater, evalueringer eller rapporter skal offentliggøres.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 844 fra Folketingets Retsudvalg.