



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 26. juni 2013  
Kontor: Budget- og planlægningskontoret  
Sagsbeh: Christian Trøst Rasmussen  
Sagsnr.: 2013-0030-1492  
Dok.: 816188

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 874 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 31. maj 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Morten Bødskov

/

Rikke Freil Laulund

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 874 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren oplyse anklagemyndighedens samlede ressourceforbrug ved fremmøde i retten til behandling af udenretlige bødeforlæg for overtrædelser af færdselsloven og ordensbekendtgørelsen, der er indbragt for domstolene, samt anklagemyndighedens gennemsnitlige ressourceforbrug pr. sag i denne type sager?”

#### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Rigsadvokaten, hvortil der henvises:

”Rigsadvokaten forstår spørgsmålet således, at der henvises til den forenkledede bødesagsproces.

Rigsadvokaten kan i den forbindelse oplyse, at den forenkledede bødesagsproces blev indført ved lov nr. 411 af 9. maj 2011 om ændring af retsplejeloven (forenklet bødesagsproces). Loven trådte i kraft den 1. september 2011.

Ved den forenkledede bødesagsproces blev der gennemført en ordning, der giver domstolene mulighed for at afsige udeblivelsesdom i sager, hvor der er udstedt bødeforelæg, uden afholdelse af et retsmøde, hvis tiltalte ikke udtrykkeligt har anmodet om at få sagen behandlet i et retsmøde, og omstændighederne ikke taler imod at afsige udeblivelsesdom. Det vil sige, at der ikke skal afsættes tid til forberedelse og afholdelse af retsmøde for anklageren.

Ordnningen indebærer, at det i bødeforelægget angives, at hvis den pågældende ikke vedtager bødeforelægget, vil retten uden yderligere varsel kunne dømme den pågældende for den lovovertrædelse, som bødeforelægget angår, uden mulighed for anke, medmindre den pågældende inden den frist, der er fastsat i bødeforelægget, anmoder om, at sagen behandles i et retsmøde.

Ifølge lovforslaget er det hensigten at skabe en bedre og mere fleksibel udnyttelse af ressourcerne hos anklagemyndigheden og domstolene.

Det anføres i lovforslagets bemærkninger, at den forenkledede bødesagsproces i forhold til anklagemyndigheden alene vil betyde en mindre ressourcebesparelse med hensyn til de bødesager, som vil blive afgjort af retterne uden afholdelse af retsmøde. Det skyldes, at den tid, der førhen var afsat til forberedelse og afholdelse af retsmøder, søgte at tage højde for, at der i en

række sager ikke skete fremmøde, hvorfor ressourcebesparelsen for anklagemyndigheden forventedes at være begrænset.

Rigsadvokaten kan oplyse, at det ved elektronisk udtræk fra politiets sagsstyringssystem alene er muligt at tilvejebringe oplysninger om det samlede antal bødesager for henholdsvis overtrædelse af færdselsloven og andre særlovsovertrædelser, hvorunder overtrædelser af ordensbekendtgørelsen registreres. Der sker endvidere ikke særskilt registrering af ressourceforbruget til de sager, som er nævnt i spørgsmålet.

Det er således ikke ved elektronisk udtræk muligt at tilvejebringe statistiske oplysninger om ressourceforbruget ved fremmøde i retten til behandling af bødeforelæg for overtrædelser af færdselsloven og ordensbekendtgørelsen eller om anklagemyndighedens gennemsnitlige ressourceforbrug pr. sag i disse bødesager.”