



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 25. juni 2013
Kontor: Straffulbyrdelseskontoret
Sagsbeh.: Jean Elisabeth Hørdum
Sagsnr.: 2013-0030-1476
Dok.: 782542

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 844 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. maj 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Morten Bødskov

/

Frederik Gammeltoft

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 844 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvilke dele af midtvejsevalueringsrapporten vedr. pilotprojekt for bande-exit i Kriminalforsorgen, der er mangelfulde og/eller fejlbehæftede?”

Svar:

Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst, at midtvejsevalueringsnotat vedrørende pilotprojekt om bande-exit alene foreligger i udkast.

Ved modtagelsen af eksternt udarbejdede rapporter og evalueringer er det normal praksis, at rapporterne kvalitetssikres i et samarbejde mellem direktoratet og leverandøren. I denne proces rettes op på eventuelle fejl og mangler i materialet.

Udkast til midtvejsevalueringsnotat forelå i maj 2012 og vedrørte pilotprojektet i tiden august 2011 til maj 2012. Det vurderedes, at de forhold, som udkastet behandlede, allerede var uaktuelle ved modtagelsen af notatet. Netop fordi der var tale om et pilotprojekt, skete der løbende justeringer af projektet, når der opstod uhensigtsmæssigheder.

På den baggrund besluttede direktoratet, at der ikke skulle bruges ressourcer på at få rettet udkast til midtvejsevalueringsnotat til, men at ressourcerne i stedet skulle anvendes fremadrettet i pilotprojektet.

Midtvejsevalueringsnotatet var helt fra begyndelsen tænkt som et arbejdsdokument til brug for direktoratets udvikling af bande-exitindsatsen, og det var således ikke planlagt som en egentlig evaluering, der skulle offentliggøres.

Hvis direktoratet skulle have offentliggjort midtvejsevalueringsnotatet, skulle der være arbejdet med en række forhold i dokumentet.

Blandt andet skulle der udarbejdes et mere fyldestgørende metodeafsnit, rammerne for interviewene skulle beskrives og være tilgængelige (f.eks. interviewguides), og der skulle foretages en vurdering af generaliserbarheden af diverse konklusioner. Der ville desuden være behov for en nærmere analyse i en række afsnit, da disse er af mere deskriptiv karakter og derfor svære at anvende som anbefalinger. Herudover skulle det forhold, at der var tale om et udviklingsprojekt, hvor indsatsens delelementer blev afprøvet, samtidig med at de blev udviklet, indgå tydeligere som en præmis for

analyserne. Direktoratet kan ikke vurdere, om det ville have været muligt for evaluatoren at justere disse afsnit efterfølgende.

Hvis notatet skulle have været offentliggjort, skulle der også være foretaget en nærmere gennemgang med henblik på at få rettet fejl af faktisk karakter. F.eks. fremgår det af notatet, at coachene ikke er uddannet i coaching-metoder, hvilket ikke er korrekt. Den forventede varighed af visitationen angives til 14 dage, hvilket heller ikke er korrekt. Dertil kommer, at visse udsagn i rapporten mangler kildeangivelse, så det har været svært at efterprøve validiteten. Der angives f.eks. at være en sikkerhedsrisiko, fordi der sker fejl i forbindelse med videregivelse af oplysninger hos OPA (politiets afdelinger for Operativ Planlægning og Analyse) og NEC (Rigspolitiets Nationale Efterforskningscenter) uden nærmere kildeangivelse.

Det blev således på baggrund af en samlet vurdering af notatet besluttet, at det ikke skulle færdiggøres og bruges som en egentlig evaluering.