



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 27. maj 2013  
Kontor: Budget- og planlægningskontoret  
Sagsbeh: Christian Trøst Rasmussen  
Sagsnr.: 2013-0030-1459  
Dok.: 783841

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 819 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. maj 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Rikke Freil Laulund

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 819 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Ministeren bedes redegøre for, hvilke initiativer ministeren vil tage for at undgå, at der opstår flaskehalse ved domstolene i forbindelse med at Københavns Politi og Københavns Vestegns Politi får tilført flere efterforskningsressourcer til at bekæmpe den stigende bandekriminalitet, herunder om ministeren er enig i at domstolene skal tilføres flere midler for at udføre det ekstra arbejde, de også bliver tilført.”

#### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Domstolsstyrelsen, hvortil der henvises:

”Domstolsstyrelsen har forstået, at tilførslen af flere efterforskningsressourcer til Københavns Politi og Københavns Vestegns Politi er sket ved en intern omprioritering i politiet. Der er således ikke tale om, at Rigspolitiet generelt har fået tilført flere ressourcer.

Bevillingen til byretterne er baseret på en fordelingsnøgle, der er afhængig af, hvor mange sager der modtages i den enkelte byret. Sker der en stigning i antallet af sager ved én byret, uden at der samtidig sker en tilsvarende stigning i antallet af sager ved andre byretter, vil den pågældende byret få en forholds-mæssig højere bevilling til at behandle sager.

Hvis tilførslen af flere ressourcer til de nævnte politikredse medfører, at der indbringes flere straffesager for byretterne i de to politikredse, vil fordelingsnøglen således isoleret set medføre, at de berørte byretter får en øget bevilling til at behandle det øgede antal sager.

Det bemærkes dog, at der vil kunne være en vis tidsmæssig forskydning i forhold til, hvornår en ændret sagstilgang ved retterne giver sig udslag i bevillingerne, ligesom antallet af modtagne sager på andre sagsområder vil kunne medføre ændringer i fordelingen af bevillingen til de enkelte retter.”