



JUSTITIS MINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 13. september 2013  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum  
Sagsnr.: 2013-0030-1450  
Dok.: 769980

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 809 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. maj 2013.

Morten Bødskov

/

Anne Berg Mansfeld-Giese

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 809 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren kommentere artiklen: "Politiforbundet: Rigspolitiets ledelse er bange for kritik", der blev bragt på [www.b.dk](http://www.b.dk) den 1. maj. 2013. Og vil ministeren herunder særligt forklare baggrunden for, at resultaterne af undersøgelsen og kritikken ikke måtte komme frem i offentligheden samt redegøre for, hvorvidt ministeren finder dette acceptabelt.”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at resultaterne fra den i artiklen omtalte undersøgelse om politiets afhøringspraksis af sigtede personer blev lagt på politiets intranet allerede i maj 2010 via en rundskrivelse til politiets medarbejdere. Trykte udgaver af resultaterne blev endvidere sendt til politikredsene og anklagemyndigheden til inspiration.

Det var – og er – Rigspolitiets opfattelse, at undersøgelsen afdækkede en række interessante aspekter omkring politiets afhøringspraksis, og resultaterne blev derfor betragtet som et naturligt supplement til det lærebogsmateriale, der i øvrigt var grundlaget i undervisningen på afhøringsområdet.

Rigspolitiet fandt imidlertid ikke, at der var videnskabeligt belæg for at offentliggøre undersøgelsens resultater til en bredere kreds uden for politiet. Dette havde blandt andet sin begrundelse i forhold omkring den empiri, der blev indsamlet til brug for undersøgelsen. Forhold, der – også ifølge den medarbejder, der forestod undersøgelsen – stiller alvorlige spørgsmål ved undersøgelsesresultaternes validitet.”