



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 2. maj 2013
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum
Sagsnr.: 2013-0030-1443
Dok.: 764370

Hermed sendes foreløbig besvarelse af spørgsmål nr. 802 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. april 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 802 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor Rigsadvokaten på side 4 i bilaget til besvarelsen af spørgsmål REU alm. del nr. 426 (2012-13) skriver, at han først ”I forbindelse med pressens omtale af sagen og udvalgets spørgsmål blev [...] opmærksom på, at der af Nordjyllands Politi umiddelbart efter skudepisoden blev foretaget enkelte efterforskningskridt på stedet”, når nu det fremgik tydeligt af redegørelsen om sagen fra 2010? Burde den omtale af de pågældende efterforskningskridt, der har været i forskellige sammenhænge, ikke give anledning til, at dette spørgsmål var blevet taget op af Rigsadvokaten i dennes sagsbehandling, selvom bl.a. bistandsadvokaten ikke særskilt rejste spørgsmålet i forbindelse med klagesagen?”

Svar:

Justitsministeriet har anmodet Rigsadvokaten om oplysninger til brug for besvarelsen af spørgsmålet.

Når disse oplysninger foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.