



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. maj 2013
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum
Sagsnr.: 2013-0030-1428
Dok.: 753153

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 784 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. april 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jan E. Jørgensen (V).

Morten Bødskov

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 784 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, om det er sædvanlig praksis at unklade at sikre sig bevismateriale i form af videooptagelser, der kan tjene til identifikation af gerningsmanden i forbindelse med røverier og røveriforsøg i detailhandlen m.v., sådan som det tilsyneladende er sket i forbindelse med efterforskningen af en sag om røveriforsøg i Irma på Nordre Fasanvej d. 16. marts 2013?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”1. Rigspolitiet kan indledningsvis oplyse, at videooptagelser generelt indgår som et væsentligt led i efterforskningen og retsforfølgningen af forbrydelser, herunder ikke mindst i sager vedrørende røveri og røveriforsøg i detailforretninger. Kvaliteten af videooptagelser har gennem de senere år været stigende, og der lægges derfor i efterforskningen stor vægt på at sikre relevante videooptagelser.

Den tekniske udvikling af overvågningsudstyr har endvidere ført til, at de anvendte systemer er meget forskellige. I praksis er det ofte kun bestemte personer fra forretningen eller det firma, der forestår optagelserne, der har adgang til at gemme og kopiere optagelser. Afhængig af det tilstedeværende personale på gerningstidspunktet og det anvendte overvågningssystem er det derfor ikke altid muligt for politiet straks at sikre en kopi af videooptagelser. Det er i sådanne tilfælde sædvanlig procedure, at der indgås aftale med en ansvarlig på gerningsstedet om, at relevante optagelser ikke slettes, at materialet sikres hurtigst muligt og herefter afhentes af eller sendes til politiet.

2. Rigspolitiet har indhentet et bidrag fra Københavns Politi vedrørende forløbet omkring den konkrete sag, der omtales i spørgsmålet. Københavns Politi har oplyst, at gerningstidspunktet var ca. kl. 20.50, og at det umiddelbart ikke var muligt at sikre videoovervågning fra gerningsstedet. Videoovervågningen blev dog gennemgået af politiet på gerningsstedet, og der blev sikret udskrifter af nogle stillfotos fra overvågningen. Der blev endvidere indgået en aftale med den lukkeansvarlige på stedet om at sikre videoovervågningen, som efterfølgende blev afleveret til politiet. Da den mistænkte den 11. april 2013 blev anholdt, indgik overvågningen som et betydende element i bevisførelsen for, at den mistænkte var gerningsmand til røveriforsøget. Den pågældende er p.t. varetægtsfængslet og sigtet for røveri og røveriforsøg mod i alt 15 forretninger.”

Justitsministeriet skal for en god ordens skyld oplyse, at det efter ministeriets foreløbige besvarelse af spørgsmålet den 25. april 2013 blev aftalt, at Rigspolitiet skulle afgive en udtalelse til brug for besvarelsen i stedet for Rigsadvokaten, sådan som det blev oplyst i det foreløbige svar.