

Domstolsstyrelsen



Økonomi- og Analysecenter
St. Kongensgade 1-3, 3.
1264 København K.
Tlf. 70 10 33 22
Fax 70 10 44 55
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09

Sagsbeh.: YAM
J.nr. 2012-5601-0002

1. oktober 2012

NOTAT
om
undersøgelse af domsmandssager, hvor tiltalte er udeblevet

1. Baggrund

Justitsministeriet har i maj 2012 anmodet Domstolsstyrelsen om at gennemføre en undersøgelse om tiltaltes udeblivelse i domsmandssager. Baggrunden for dette er, at der i den seneste tid har været fokus på aflysninger af straffesager på grund af **tiltaltes** udeblivelse fra retsmøderne og de omkostninger, der er forbundet med aflysningerne.

I Domstolsstyrelsens nuværende sagsbehandlingssystem er det ikke muligt at trække statistik om antallet af tiltaltes udeblivelser i straffesager, hvor der medvirker domsmænd.

Styrelsen gennemførte en lignende undersøgelse i november 2008, hvor Vestre Landsret og byretterne i Aalborg, Viborg, Kolding, Odense, Nykøbing Falster, Esbjerg, Helsingør samt Glostrup blev anmodet om at deltage. For at kunne sammenligne de to undersøgelser er de samme retter igen blevet anmodet om at deltage sammen med yderligere 4 byretter (Herning, Holbæk, Svendborg og Horsens). Det samlede antal for retter, der indgår i undersøgelsen udgør dermed 12 byretter og 1 landsret.

Undersøgelsen er gennemført i ugerne 23-26 – dvs. fra den 4. juni til den 29. juni 2012 – og ugerne 32-36 – dvs. fra den 6. august til den 7. september 2012. Undersøgelsen fra 2008 blev gennemført i en sammenhængende periode på 3 måneder. Baggrunden for, at det er valgt at opdele undersøgelsen i to perioder, er, at juli måned, hvor retsferien er placeret, ikke er repræsentativ for aktiviteten ved retterne. Ved at tilrettelægge undersøgelsen således har det været muligt at gennemføre denne inden for relativ kort tid, hvilket har været et ønske.

2. Retternes indsamling af data

Hver gang en tiltalt er udeblevet i en domsmandssag inden for undersøgelsesperioden har de deltagende retter skullet udfylde en række oplysninger om sagen. Ud over baggrundsspørgsmål med sagsnummer mv. har retterne i hver udeblivelse i skemaform besvaret følgende spørgsmål (jf. bilag 1):

- Havde tiltalte *lovligt forfald* eller forelå der *ikke* en lovlig forkyndelse?

Hvis der ikke blev afsagt udeblivelsesdom: Blev hoved- forhandlingen helt eller delvist aflyst?

Disse to spørgsmål er nye i forhold til undersøgelsen fra 2008.

Som bilag 2 vedlægges et skema med de indsamlede data.

3. Resultatet af undersøgelsen

I tabel 1 nedenfor fremgår, hvor mange udeblivelser de 12 byretter samt Vestre Landsret har registreret i undersøgelsesperioden, hvor mange domsmandssager, der samlet set er afsluttet i perioden, og til sidst er det beregnet, hvor stor en andel udeblivelserne udgør af det samlede antal afsluttede domsmandssager i perioden.

Som det fremgår af tabellen, har der i undersøgelsesperioden været i alt 78 udeblivelser ved de retter, der har deltaget i undersøgelsen. Det svarer til **5,5 pct.** af det samlede antal domsmandssager, som retterne har afsluttet i perioden.

Tabel 1. Udeblivelser i domsmandssager i perioderne uge 23-26 og uge 32-36 ved udvalgte retter.

	Antal udeblivelser i domsmandssager	Afsluttede domsmandssager i alt	Andel udeblivelser
Retten i Esbjerg	2	111	1,8%
Retten i Glostrup	18	236	7,6%
Retten i Helsingør	2	56	3,6%
Retten i Herning	3	82	3,7%
Retten i Holbæk	5	56	8,9%
Retten i Horsens	3	61	4,9%
Retten i Kolding	7	120	5,8%
Retten i Nykøbing Falster	4	93	4,3%
Retten i Odense	19	207	9,2%
Retten i Svendborg	5	68	7,4%
Retten i Viborg	2	107	1,9%
Retten i Aalborg	3	98	3,1%
Vestre Landsret	5	134	3,7%
I alt	78	1429	5,5%

I undersøgelsen fra 2008, som forløb i en tre-måneders periode, udgjorde det samlede antal udeblivelser 66 ved otte byretter og samt Vestre Landsret. En nærmere analyse viste, at andelen af udeblivelser fra hovedforhandlinger med domsmænd årligt udgjorde 5 pct. ved byretterne. Antallet af udeblivelser synes derved at ligge på nogenlunde samme niveau i 2008 og 2012.

I den aktuelle undersøgelse blev der i 11 ud af i alt 78 udeblivelser afsagt udeblivelsesdom, hvilket svarer til ca. 14 pct. I de tilbageværende 67 sager, hvor der ikke blev afsagt udeblivelsesdom, blev hovedforhandlingen helt eller delvist udsat i 57 sager svarende til ca. 85 pct. af sagerne.

I 23 af de i alt 78 udeblivelser svarende til 29 pct. havde tiltalte lovligt forfald eller der var ikke sket en lovlig forkyndelse. Derved nedbringes andelen af udeblivelser, som alene beror på tiltaltes forhold til 55 sager.

Som det fremgår, er der således en ikke ubetydelig del af udeblivelserne, som skyldes lovligt forfald og manglende lovlig forkyndelse.

Tabel 2. Udeblivelser i domsmandssager i ugerne 23-26 og 32-36 ekskl. udeblivelser, hvor tiltalte havde lovligt forfald (LF) og/eller der ikke forelå en lovlig forkyndelse (ILF).

Rækkeetiketter	Antal udeblivelser eksk. LF og ILF	Afsluttede doms- mandssager i alt	Andel udebli- velser
Retten i Esbjerg	1	111	0,9%
Retten i Glostrup	14	236	5,9%
Retten i Helsingør	2	56	3,6%
Retten i Herning		82	0,0%
Retten i Holbæk	2	56	3,6%
Retten i Horsens	1	61	1,6%
Retten i Kolding	6	120	5,0%
Retten i Nykøbing Falster	4	93	4,3%
Retten i Odense	16	207	7,7%
Retten i Svendborg	3	68	4,4%
Retten i Viborg	2	107	1,9%
Retten i Aalborg	1	98	1,0%
Vestre Landsret	3	134	2,2%
I alt	55	1.429	3,8%

Tabel 2 oven for viser, at andelen af udeblivelser eksklusiv de sager, hvor der var lovligt forfald eller manglende lovlig forkyndelse udgør ca. 4 pct. i forhold til det samlede antal afsluttede sager ved de retter, der deltog i undersøgelsen.

Skema til registrering af domsmandssager, hvor tiltalte udebliver fra hovedforhandlingen

Veiledning

Hver gang tiltalte udebliver fra hovedforhandlingen i en domsmandssag (både forkyndte og ikke forkyndte sager), udfyldes der en række i det nedenstående skema. Undersøgelsen løber i uge 23-26 (begge inklusive) og uge 32-36 (begge inklusive) – dvs. at der ikke skal registreres i uge 27-32. I skemaet noteres følgende:

- 1 Sagsnummer.
- 2 Antal vidner, der er indkaldt til hovedforhandlingen.
- 3 Hvorvidt tiltalte havde lovligt forfald (LF) eller der ikke forelå en lovlig forkyndelse (ILF) (skriv "LF" og/eller "ILF" i skemaet).
- 4 Hvorvidt der blev afsagt udeblivelsesdom (ja/nej).
- 5 Hvorvidt hovedforhandlingen blev helt eller delvist aflyst.
- 6 Tiltaltes postnummer.

For hver tiltalte udfyldes en række. Det vil sige, at samme sag kan noteres flere gange, hvis der er flere tiltalte i sagen, eller hvis samme tiltalte udebliver flere gange i samme sag.

Skemaet sendes til Domstolsstyrelsen senest den 14. september 2012.

Bilag 2

Byret	Sag	Antal vidner	Harde tiltalte lovligt forfald (LF) eller forelå der ikke en lovlig forkyndelse (LFF)?	Blev der afsagt Udeblivesdom (JA/NEJ)?	Hvis der ikke blev afsagt udeblivesdom: Blev hoved- forhandlingen helt eller delvist aflyst?	Tiltaltes postnr.
Retten i Holbæk	Sag 1	1	Lovligt forfald	Nej	Delvist aflyst	2800
Retten i Holbæk	Sag 2	2	Lovligt forfald	Nej	Helt aflyst	2700
Retten i Holbæk	Sag 3	1	Lovligt forfald	Ja	Helt aflyst	4450
Retten i Holbæk	Sag 4	2	Ikke lovligt forfald	Nej	Helt aflyst	2650
Retten i Holbæk	Sag 5	1	Ikke lovligt forfald	Ja	Helt aflyst	4990
Vestre Landsret	Sag 6	0	Lovligt forfald	Nej	Gennemført	8270
Vestre Landsret	Sag 7	1	Lovligt forfald	Ja		8270
Vestre Landsret	Sag 8	5	Ikke lovligt forfald	Nej	Helt aflyst	Schweiz
Vestre Landsret	Sag 9	2	Ikke lovligt forfald	Ja		9900
Vestre Landsret	Sag 10	1	Ikke lovligt forfald	Nej	Helt aflyst	9900
Retten i Helsingør	Sag 11	3	Ikke lovligt forfald	Nej	Helt aflyst	Ukendt adresse
Retten i Helsingør	Sag 12	4	Ikke lovligt forfald	Nej	Helt aflyst	2100/2400
Retten i Viborg	Sag 13	1	Ikke lovligt forfald	Nej	Helt aflyst	8210
Retten i Viborg	Sag 14	3	Ikke lovligt forfald	Nej	Helt aflyst	8600
Retten i Glostrup	Sag 15	6		Ja		2750
Retten i Glostrup	Sag 16	1		Ja		2670
Retten i Glostrup	Sag 17			Ja		2300
Retten i Glostrup	Sag 18	0	Politiet havde ikke anholdt tiltalte	Nej	Helt aflyst	2860
Retten i Glostrup	Sag 19	1	Der var forkyndt	Nej	Helt aflyst	2610
Retten i Glostrup	Sag 20	1	Der var forkyndt	Nej	Helt aflyst	2610
Retten i Glostrup	Sag 21	0		Nej	Helt aflyst	2750+2740
Retten i Glostrup	Sag 22	1	T ¹ : Måske LF; T ² : ILF	Nej	Helt aflyst	T ¹ 2300; T ² 2770
Retten i Glostrup	Sag 23	2	Lovligt forfald	Nej	Helt aflyst	2650
Retten i Glostrup	Sag 24	0	Ikke lovligt forfald	Nej	Helt aflyst	
Retten i Glostrup	Sag 25	1	Lovligt forfald			2610
Retten i Glostrup	Sag 26	2		Nej	Sluttet til politiet	Pt Randers
Retten i Glostrup	Sag 27	0		Nej	Helt aflyst	3460

Bilag 2

Retten i Glostrup	Sag 28	1	Lovligt forfald	Nej	Sagen omberammes	3450
Retten i Glostrup	Sag 29	1	Nej	Nej	Nej	2650
Retten i Glostrup	Sag 30	5		Nej	Helt aflyst	2750+2765+8220
Retten i Glostrup	Sag 31	0		Nej	Helt aflyst	2750
Retten i Glostrup	Sag 32	0		Nej	Helt aflyst	2750
Retten i Svendborg	Sag 33	1		Ja	-	8700
Retten i Svendborg	Sag 34	4	Ikke lovligt forfald	Nej	Udsat på anholdelse	
Retten i Svendborg	Sag 35	3	Lovligt forfald	Nej	Helt aflyst	5200
Retten i Svendborg	Sag 36	3	Lovligt forfald	Nej	Helt aflyst	5700
Retten i Svendborg	Sag 37	0	Ikke lovligt forfald	Nej	Helt aflyst	5800
Retten i Horsens	Sag 38	2	Lovligt forfald	Nej	Helt aflyst	8722
Retten i Horsens	Sag 39	1	Ikke lovligt forfald	Nej	Helt aflyst	7100
Retten i Horsens	Sag 40	4	Lovligt forfald	Nej	Helt aflyst	7160
Retten i Nykøbing Falster	Sag 41	2	-	Nej	Helt aflyst	4780
Retten i Nykøbing Falster	Sag 42	2	-	Nej	Delvist aflyst	4872
Retten i Nykøbing Falster	Sag 43	7	-	Nej	Helt aflyst	4900
Retten i Nykøbing Falster	Sag 44	2	-	Nej	Helt aflyst	4943
Retten i Odense	Sag 45			Nej		
Retten i Odense	Sag 46		-			
Retten i Odense	Sag 47		Forkyndt for 3 tiltalte, ikke forkyn	Nej	Helt aflyst	
Retten i Odense	Sag 48		Ikke lovligt forfald	Nej	Helt aflyst	Sverige
Retten i Odense	Sag 49		Ikke lovligt forfald	Nej		
Retten i Odense	Sag 50		Lovligt forfald	Nej	Helt aflyst	5240
Retten i Odense	Sag 51	2	Forkyndt, men mødte ikke	Ja		5240
Retten i Odense	Sag 52	3	Ikke lovligt forfald	Nej	Helt aflyst	5450
Retten i Odense	Sag 53	4		Nej	Delvist aflyst	5240
Retten i Odense	Sag 54	7	Lovligt forfald	Ja		6400
Retten i Odense	Sag 55	3		Ja		5000
Retten i Odense	Sag 56	1	Ikke lovligt forfald			
Retten i Odense	Sag 57	2	Lovligt forkyndt	Nej	Helt aflyst	5500
Retten i Odense	Sag 58	4	Lovligt forkyndt	Nej	Helt aflyst	Ukendt
Retten i Odense	Sag 59	-	-	Nej	Helt aflyst	5250
Retten i Odense	Sag 60	2	Ikke lovligt forfald	Nej	Helt aflyst	6000

Bilag 2

Retten i Odense	Sag 61	-	Ikke lovligt forfald	Nej	Helt aflyst	Ukendt
Retten i Odense	Sag 62	2	Ingen af delene	Nej	Dom afsagt	1706
Retten i Odense	Sag 63	2	Nej	Nej	Helt aflyst	5800
Retten i Kolding	Sag 64	1	-	Nej	Helt aflyst	7000
Retten i Kolding	Sag 65	4	Ikke lovligt forfald	Nej	Helt aflyst	Italien
Retten i Kolding	Sag 66	1	-	Nej	Helt aflyst	6880
Retten i Kolding	Sag 67	2	Lovligt forfald	Nej	Helt aflyst	7000
Retten i Kolding	Sag 68	8	Ikke lovligt forfald	Nej	Helt aflyst	7190
Retten i Kolding	Sag 69	0	-	Nej	Helt aflyst	6100
Retten i Kolding	Sag 70	8	-	Nej	Helt aflyst	7323
Retten i Aalborg	Sag 71	2	Lovligt forfald	Nej	Helt aflyst	9000
Retten i Aalborg	Sag 72	1	Ikke lovligt forfald	Nej	Helt aflyst	9220
Retten i Aalborg	Sag 73	0	Lovligt forfald	Nej	Helt aflyst	9000
Retten i Esbjerg	Sag 74	0	Lovligt forkyndt for en af de 5 tiltalte blev udskilt af sagen	Nej	Helt aflyst og de øvrige blev udskilt af sagen	6800
Retten i Esbjerg	Sag 75	2	Manglende anholdelse	Nej	Helt aflyst	6700
Retten i Herning	Sag 76	2	ILF	nej	Helt aflyst	7400
Retten i Herning	Sag 77	2	ILF	nej	Helt aflyst	7400
Retten i Herning	Sag 78	7	LF	nej	Helt aflyst	7451