



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 28. juni 2013
Kontor: Straffulbyrdelseskontoret
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum
Sagsnr.: 2013-0030-1397
Dok.: 738939

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 734 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. april 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Morten Bødskov

/

Frederik Gammeltoft

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 734 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes oplyse, hvad de danske myndigheder har foretaget sig, og eventuelt hvad de danske myndigheder agter at foretage sig i anledning af udtalelsen fra FN's special rapporteurs' rapport af 1. marts 2012 (A/HRC/19/61/Add.3), hvor de danske myndigheder blandt andet kritiseres for, at indsatte ikke har adgang til domstolsprøvelse i tilfælde, hvor de udelukkes fra fællesskabet i perioder, der strækker sig ud over 15 dage.”

Svar:

1. Straffuldbyrdelseslovens § 112 indeholder regler om særlig let adgang til domstolsprøvelse af visse endelige administrative afgørelser, således at den dømte inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende, kan kræve afgørelsen indbragt for retten.

Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at de afgørelser, der er omfattet af den særlig lette adgang til domstolsprøvelse, er udvalgt, fordi de har lighed med straffesager eller i øvrigt har særligt indgribende betydning for den indsatte, hvorimod bl.a. afgørelser, der er begrundet i hensynet til at opretholde orden og sikkerhed i kriminalforsorgens institutioner, er holdt uden for ordningen.

Det fremgår af Justitsministeriets kommenterede høringsoversigt af 9. november 2011 vedrørende forslag til lov om ændring af straffuldbyrdelsesloven og retsafgiftsloven (Revision af straffuldbyrdelsesloven m.v.) (L 9), at dette f.eks. omfatter afgørelser om udelukkelse fra fællesskab.

I afgørelser, der er begrundet i hensynet til at opretholde orden og sikkerhed, er der således ofte tale om skønspregede afgørelser, der træffes ud fra et indgående kendskab til miljøet i institutionen, hvilket domstolene ikke har i samme omfang som kriminalforsorgen.

Domstolsprøvelse må i givet fald ske på grundlag af bestemmelsen i grundlovens § 63, hvorefter domstolene er berettigede til at påkende ethvert spørgsmål om øvrighedsmyndighedens grænser, jf. hertil også pkt. 2.8 i høringsoversigten.

2. Domstolene kan i medfør af grundlovens § 63 foretage en prøvelse af en afgørelses lovlighed, herunder om afgørelsen er båret af usaglige hensyn, og om den strider mod Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Finder domstolene, at en konkret afgørelse om udelukkelse fra fællesskabet ikke er lovlig, vil den pågældende herefter ikke (længere) med baggrund i denne afgørelse kunne udelukkes fra fællesskabet.

Er der tale om en afgørelse om udelukkelse fra fællesskabet, som ikke længere er aktuel, kan der anlægges et anerkendelsessøgsmål, og domstolene vil i den forbindelse kunne foretage en prøvelse af den tidligere afgørelses lovlighed.

Domstolene vil i begge tilfælde – hvis betingelserne herfor er opfyldt – efter påstand kunne dømme myndighederne til at betale erstatning, hvis der har været tale om en uberettiget udelukkelse fra fællesskabet.

Der gælder ingen almindelige frister for indbringelse af sådanne sager for domstolene.

3. Det er Justitsministeriets opfattelse, at reglerne om prøvelse af afgørelser om udelukkelse fra fællesskabet er i overensstemmelse med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.