

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

15 MRS. 2013

Dato:
Kontor: Politikontoret
Sagabeh: Jean Elisabeth Hørdum
Sagsnr.: 2012-0030-1097
Dok.: 584059

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 152 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. oktober 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF).



Morten Bødskov



Anni Berg Mansfeld-Giese

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 152 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

"Med henvisning til TV2 Østjyllands dokumentarprogram "Forliset i Kattegat", der blev sendt den 24. oktober 2012, anmodes justitsministeren om at redegøre for, hvorfor der ikke straks blev sat en efterforskning i gang på ulykkesstedet, herunder hvorfor man først dagen efter afhørte skibets kaptajn, styrmand og andre på skibet og dermed også undlod at sikre en alkoholtest på stedet, mens tid var?"

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

"Udvalgets spørgsmål angår undersøgelsen af en kollision, der fandt sted i januar 2011 mellem den danske kutter, N. A. Hansen af Grenaa, og det svenske skib, Vinga, som førte til, at kutteren sank, og de to besætningsmedlemmer afgik ved døden.

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet en udtalelse fra Østjyllands Politi og fra Statsadvokaten for Nord- og Østjylland, som har behandlet den konkrete sag.

Østjyllands Politi har blandt andet oplyst følgende om politiets efterforskning og behandling af den konkrete sag:

"SOK anmeldte kollisionen til Østjyllands Politi onsdag den 19. januar 2011 kl. 00.50, hvor vagthavende officer ved SOK meddelte, at kutteren N.A. Hansen af Grenaa var sunket med formentlig to mand ombord.

SOK havde iværksat en redningsaktion med helikopter, et redningsskib og to andre kuttere, og der var på anmeldelsestidspunktet fundet en livløs mand i vandet, der var blevet hoistet pr. helikopter.

Kl. 01.14 oplyste SOK, at den sunkne kutter muligvis var blevet påsejlet af et svensk skib "Vinga", der også deltog i redningsaktionen, og kl. 01.25 meddelte SOK, at yderligere en person var blevet hoistet fra vandet i bevidstløs tilstand.

Straks efter den første anmeldelse iværksatte politiet nærmere undersøgelser af sagen, dels ved egen foranstaltning og dels i tæt samarbejde med SOK.

Politiets egne undersøgelser rettede sig på ulykkesnatten primært mod identifikation af de personer, der måtte have været ombord på kutteren, underretning af deres pårørende og sikring af de nødvendige øvrige oplysninger om de implicerede fartøjer og deres besætningsmedlemmer. Herunder havde politiet bl.a. kontakt til Grenaa Havn, redningsstationen i Grenaa og de sygehuse, hvortil de bjærgede personer var blevet fløjet.

Fartøjschefen på redningsskibet "Najaden", der ledede redningsaktionen på ulykkesstedet som OSC (On Scene Commander), foretog den indledende afhøring af kaptajnen på "Vinga", og fartøjschefen oplyste kl. 02.28 via SOK på direkte forespørgsel fra politiet, at kaptajnen på "Vinga" straks havde tilkendegivet en kollision, samt at intet tydede på, at kaptajnen på "Vinga" var påvirket af spiritus. På det grundlag blev alkoholtest undladt.

"Vinga" var på dette tidspunkt på vej mod Korsør, hvor fartøjet ville gå i havn med henblik på nærmere undersøgelse ved bl.a. Søfartsstyrelsens Opklaringsenhed og politiet.

Kl. 12.30 iværksatte Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi efter anmodning fra Østjyllands Politi og sammen med Søfartsstyrelsens Opklaringsenhed en nærmere undersøgelse af "Vinga" samt afhøring af skibets kaptajn. Også på dette tidspunkt blev kaptajnen på "Vinga" vurderet som ædru.

Sammenfattende blev der straks efter ulykken iværksat en efterforskning både på land og på ulykkesstedet. Desuden havde politiet intet grundlag for at antage, at kaptajnen på "Vinga" havde overtrådt reglerne om spiritussejlads, hvorfor en lægeundersøgelse ikke blev iværksat."



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

15 MRS. 2013

Dato: 15 MRS. 2013
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum
Sagsnr.: 2012-0030-1097
Dok.: 584064

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 153 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. oktober 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF).


Morten Bødskov


Anne Berg Mansfeld-Giese

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 153 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

"Med henvisning til TV2 Østjyllands dokumentarprogram "Forliset i Kattegat", der blev sendt den 24. oktober 2012, anmodes ministeren om at redegøre for, om regeringen anser en bøde på 10.000 kr. som rimelig i en så alvorlig sag med 2 døde fiskere og en kaptajn, der groft brød Søsikkerhedsloven, bekendtgørelsen om søvejsregler og bekendtgørelsen om vagt- hold i skibe (vagtholdsbekendtgørelsen)?"

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

"Østjyllands Politi har oplyst, at skibsføreren på det svenske skib, Vinga, som omtalt i spørgsmålet har vedtaget en bøde på 10.000 kr. for overtrædelse af loven om sikkerhed til søs og de nævnte bekendtgørelser om søvejsregler og om vagt hold på skibe.

Østjyllands Politi har endvidere oplyst, at bøden er fastsat efter indstilling fra Søfartsstyrelsen, der er den kompetente særmyn- dighed på området. Søfartsstyrelsen afgav således den 23. maj 2011 en tiltaleindstilling til politiet i den pågældende sag. Sty- relsen henviste i den forbindelse til bemærkningerne til forsla- get til lov nr. 493 af 12. maj 2010 om ændring af lov om sik- kerhed til søs, sømandsloven mv

Søfartsstyrelsen anførte i den forbindelse blandt andet følgen- de:

"Søfartsstyrelsen bemærker, at det fremgår af forarbej- derne til lov nr. 493 af 12. maj 2010, at bødeniveauet ved overtrædelser af lovgivningen på søfartsområdet som udgangspunkt er det samme som bødeniveauet for overtrædelse arbejdsmiljølovgivningen til lands.

Der er i arbejdsmiljøloven med virkning fra 1. januar 2009 indført skærpede straffe i forbindelse med ulykker med alvorlige personskader. Tilsvarende skærpedelser er ved lov 493/2010 med virkning fra den 15. juni 2010 gennemført i lov om sikkerhed til søs. Det er således hensigten, at bødeniveauet generelt for overtrædelse af søsikkerhedslovgivningen bedømmes lige så strengt som overtrædelser af arbejdsmiljølovgivningen.

Den nævnte ændring af lov om sikkerhed til søs indebar i overensstemmelse hermed, at der ved § 31, stk. 2, i lov om sikkerhed til søs er indført hjemmel til, at straffen for overtrædelse af bl.a. § 29, stk. 1, kan stige til fængsel i indtil 2 år, hvis overtrædelsen har medført en ulykke med alvorlig personskade eller døden til følge. Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, indebærer ændringen, at den sædvanligvis anvendte bødestørrelse fordobles i disse tilfælde.
(...)

Østjyllands Politi har i tilknytning hertil bemærket, at en bøde på 10.000 kr. for de omhandlede lovovertrædelser således må anses at være i overensstemmelse med de gældende regler på området.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 155 og 157 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: **15 MRS. 2013**
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum
Sagsnr.: 2012-0030-1097
Dok.: 584071

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 155 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. oktober 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF).


Morten Eødskov


Anne Berg Mansfeld-Giese

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 155 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Med henvisning til TV2 Østjyllands dokumentarprogram ”Forliset i Kattekat”, der blev sendt den 24. oktober 2012, anmodes ministeren om at redegøre for, om ministeren anser det som rimeligt, at de efterladte reelt står tilbage med manglende retlige muligheder? Da familien i efteråret 2011 klager over politiets afgørelse til statsadvokaten, behandler han først klagen, da forældelsesfristen er overskredet. Dermed fik familien aldrig prøvet afgørelsen fra Østjyllands Politis anklagemyndighed.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Straffesagen mod skibsføreren på det svenske skib, Vinga, blev afgjort med vedtagelse af en bøde på 10.000 kr. for overtrædelse af loven om sikkerhed til søs og bekendtgørelserne om søvejsregler og vagthold på skibe.

Østjyllands Politi opgav samtidig i medfør af retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 2, påtale mod skibsføreren for uagtsomt manddrab efter straffelovens § 241. Denne afgørelse blev påklaget til Statsadvokaten for Nord- og Østjylland.

Det følger af retsplejelovens § 724, stk. 1, og § 101, stk. 2, at politidirektørens afgørelse om at opgive påtale i en straffesag kan påklages til vedkommende regionale statsadvokat. Er der truffet afgørelse om påtaleopgivelse eller tiltalefrafald i en straffesag, følger det af § 724, stk. 2, at strafforfølgning mod den, der har været sigtet, kun kan fortsættes efter den overordnede anklagemyndigheds bestemmelse, hvis meddelelse herom er forkyndt for den pågældende inden 2 måneder fra afgørelsens dato, medmindre sigtedes forhold har hindret rettidig forkyndelse, eller betingelserne for genoptagelse efter retsplejelovens § 975 er til stede.

Statsadvokaten for Nord- og Østjylland har oplyst, at klagen i den pågældende sag ved en beklagelig fejl først blev besvaret efter udløbet af den frist på 2 måneder, der er angivet i retsplejelovens § 724, stk. 2, hvorfor der ikke på dette tidspunkt ville have været mulighed for at omgøre politidirektørens afgørelse om at opgive påtale for uagtsomt manddrab.

Statsadvokaten har samtidig oplyst, at klagesagen blev drøftet og realitetsbehandlet i statsadvokaturen indenfor fristen, og at der har været foretaget en fuldstændig prøvelse af Østjyllands

Politis afgørelse i sagen. Statsadvokaten har endvidere oplyst, at han var enig med politidirektøren i ikke at rejse tiltale for uagtsomt manddrab efter straffelovens § 241, og at det også blev anført i hans afgørelse i klagesagen, at han kunne tiltræde politidirektørens afgørelse. Statsadvokaten har tilføjet, at han i sin afgørelse over for klagerne nærmere har redegjort for de faktuelle forhold og juridiske vurderinger, der lå til grund for afgørelsen. Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 157.

Jeg kan tilslutte mig statsadvokatens beklagelse af den sene besvarelse i klagesagen. Da der efter det oplyste i den foreliggende sag er blevet foretaget en sædvanlig og fuldstændig prøvelse og truffet afgørelse af statsadvokaten indenfor omgørelsesfristen, er det ikke min opfattelse, at sagen giver anledning til yderligere med hensyn til den overordnede anklagemyndigheds klagesagsbehandling og eventuelle omgørelse af afgørelser om strafforfølgning.”

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 153 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

15 MRS. 2013

Dato:
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum
Sagsnr.: 2012-0030-1097
Dok.: 584079

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 157 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. oktober 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF).


Morten Bønskov


Anne Berg Mansfeld-Giese

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 157 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

"Med henvisning til TV2 Østjyllands dokumentarprogram "Forliset i Kattegat", der blev sendt den 24. oktober 2012, anmodes ministeren om at redegøre for, hvorfor der er forskel på den retlige stilling ved en sigtelse for uagtsomt manddrab på land og den samme forbrydelse begået til vands?"

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

"Straffebestemmelsen om uagtsomt manddrab findes i straffelovens § 241, der har følgende ordlyd:

"§ 241. Den, som uagtsomt forvolder en andens død, straffes med bøde eller fængsel indtil 4 måneder eller under særligt skærpende omstændigheder med fængsel indtil 8 år. Er forholdet begået i forbindelse med spirituskørsel, overtrædelse af færdselslovens § 54, stk. 1 eller 2, eller særlig hensynsløs kørsel, anses dette som en særlig skærpende omstændighed."

Som det fremgår, indeholder bestemmelsens 2. pkt. en særlig regel om skærpet straffastsættelse ved uagtsomt manddrab i forbindelse med visse overtrædelser af færdselsloven. Med hensyn til, om der kan pålægges strafansvar for uagtsomt manddrab, sondres der ikke i bestemmelsen mellem forskellige tilfældegrupper, og afgørelsen herom vil generelt bero på en samlet og konkret vurdering af den uagtsomhed, der er udvist, en eventuel egen skyld hos offeret samt eventuelle udefra kommende samvirkende årsager.

