



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 27. juni 2013  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum  
Sagsnr.: 2013-0030-1387  
Dok.: 736016

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 724 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. april 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF).

Morten Bødskov

/

Anne Berg Mansfeld-Giese

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 724 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren i forhold til de fortrolige besvarelser, der er oversendt blandt svarene på REU alm. del spørgsmål nr. 152 til nr. 158 redegøre i ikke-fortrolig form for de dele der er spurgt ind til, som det efter ministeriets opfattelse er muligt at oplyse Folketinget om i ikke-fortrolig form?”

#### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet udtalelser fra Rigsadvokaten og Søfartsstyrelsen.

Rigsadvokaten har bl.a. oplyst følgende:

”De omtalte spørgsmål fra Folketingets Retsudvalg angår en konkret straffesag vedrørende en kollision, der fandt sted i januar 2011 mellem den danske kutter, N.A. Hansen af Grenaa, og det svenske skib, Vinga, som førte til, at kutteren sank, og de to besætningsmedlemmer afgik ved døden.

Til brug for besvarelsen af spørgsmålene afgav jeg en udtalelse til Justitsministeriet den 23. november 2012 samt en supplerende udtalelse den 25. januar 2013. Heri redegjorde jeg for politiets og statsadvokatens undersøgelser og afgørelser i den konkrete sag. Det fremgår af mine udtalelser, at de angår en konkret straffesag og indeholder oplysninger, der kan være omfattet af tavshedspligt.

Udtalelserne indeholder nærmere oplysninger om undersøgelserne og afgørelserne i den konkrete sag, og der er bl.a. tale om oplysninger, som i almindelighed må anses for at være fortrolige af hensyn til de berørte personer, herunder kaptajnen på Vinga. I det omfang oplysninger af denne karakter videregives i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål fra Folketinget om konkrete enkeltsager, må besvarelsen derfor i almindelighed gives i fortrolig form.

I det foreliggende tilfælde har den sag, oplysningerne angår, været behandlet i en tv-udsendelse sendt på TV2-Østjylland, hvor blandt andre anklagemyndigheden har medvirket. I tv-udsendelsen blev det bl.a. oplyst, at kaptajnen havde vedtaget en bøde på 10.000 kr. for overtrædelse af søfartsreglerne, og at påtale for overtrædelse af straffelovens § 241 var opgivet.

Efter en gennemgang af besvarelsene til Folketingets Retsudvalg af de omtalte spørgsmål er det min vurdering, at den del af mine udtalelser, som er gengivet i besvarelsen af spørgsmål nr. 152-153 og 155-156, kan videregives i ikke-fortrolig form.

Min udtalelse gengivet i besvarelsen af spørgsmål nr. 154 og 157 indeholder mere detaljerede oplysninger om de faktiske omstændigheder og strafferetlige vurderinger i sagen. Disse oplysninger bør derfor efter min vurdering gives Retsudvalget i fortrolig form, bortset fra de første afsnit i besvarelsen af spørgsmål nr. 157, som alene indeholder generelle bemærkninger om straffelovens § 241.”

Søfartsstyrelsen, der har bidraget til Justitsministeriets besvarelser af 15. marts 2013 af spørgsmål nr. 153-154 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, har bl.a. oplyst, at styrelsens bidrag til de nævnte besvarelser indeholder oplysninger om enkeltpersoners mulige strafbare forhold, og at dele af disse bidrag derfor fortsat bør holdes fortrolige.

Justitsministeriet kan henholde sig til det, som Rigsadvokaten og Søfartsstyrelsen har anført og skal på den baggrund oplyse, at Justitsministeriets besvarelser af 15. marts 2013 af spørgsmål nr. 152 og 155 (Alm. del) nu ikke længere skal anses for fortrolige besvarelser. Besvarelserne vedlægges derfor i en form, hvor det ikke længere er angivet, at besvarelserne er fortrolige.

Justitsministeriets samtidige besvarelser af spørgsmål nr. 153 og 157 vedlægges i en udgave, hvor de afsnit, der indeholder oplysninger omfattet af tavshedspligt, er udeladt, således at besvarelserne kan offentliggøres på Folketingets hjemmeside. I de vedlagte udgaver af besvarelserne er det på den baggrund ikke længere angivet, at besvarelserne er fortrolige.

Besvarelsen af spørgsmål nr. 154 må fortsat i sin helhed anses for fortrolig.

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af 28. maj 2013 af spørgsmål nr. 723 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.