

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 23. april 2013
Kontor: Procesretskontoret
Sagsbeh: Christina Thode Hansen
Sagsnr.: 2013-0030-1369
Dok.: 726799

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 681 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. marts 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

Morten Bødskov

/

Cristina A. Gulisano

Spørgsmål nr. 681 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes vurdere, hvorvidt en centralisering af skifteretternes arbejde vil betyde, at store medarbejdergrupper i de nuværende skifteretter skal flyttes til store enheder i København og andre store byer – i alt ca. 200 medarbejdere – med de lokale virkninger af centraliseringen til følge, hvor f.eks. ægtefæller flytter med, lokale advokatvirksomheder må reducere m.v.”

Svar:

1. Udvalget har tidligere – efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V) – stillet mig spørgsmål om Udvalget om varetagelse af skiftesagsbehandlingen.

Som det bl.a. fremgår af min besvarelse af 27. februar 2013 af spørgsmål nr. 562 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, er Udvalget om varetagelse af skiftesagsbehandlingen bl.a. nedsat med baggrund i den aftale, som regeringen og Enhedslisten indgik den 20. november 2011 om finansloven for 2012. Det er heri bl.a. anført, at aftaleparterne ønsker at sikre et solidt grundlag for, at Danmark i fremtiden får endnu bedre og mere effektive domstole.

Det er derfor aftalt, at der skal igangsættes et analysearbejde, som bl.a. skal belyse effektiviseringspotentialer, aktivitet og produktivitet i domstolene og afdække mere langsigtede muligheder for bl.a. regelændringer og reformer i domstolssystemet, der understøtter effektivt opgavevaretagelse.

Udvalget skal overveje, om varetagelsen af skiftesagsbehandlingen fortsat bør ske ved samtlige byretter og Sø- og Handelsretten i samme omfang som i dag, eller om varetagelsen af hele eller dele af skiftesagsområdet (dvs. dødsboskiftesager, ægtefælleskiftesager samt insolvenssager) kan effektiviseres og optimeres ved at samle opgavevaretagelsen.

Det er i kommissoriet forudsat, at udvalget som led i sine overvejelser om den fremtidige varetagelse af skiftesagsbehandlingen nærmere belyser og vurderer, hvilke fordele og ulemper der vil være forbundet med de forskellige modeller, der vil kunne tænkes på området.

Udvalget skal som led i sine overvejelser nærmere belyse og vurdere den praktiske gennemførelse af en eventuel centralisering og de personale- og ressourcemæssige konsekvenser ved domstolene.

Udvalget skal endvidere nærmere belyse de økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige og for borgerne af at gennemføre en centralisering af hele eller dele af skiftesagsområdet.

Herudover anmodes udvalget om at vurdere spørgsmålet om yderligere digital understøttelse af skiftesagsbehandlingen. Udvalget skal i den forbindelse vurdere, i hvilket omfang sådanne tiltag i givet fald vil kunne afbøde de betænkeligheder, som en centralisering på området måtte give anledning til i forhold til borgernes afstand til domstolene. Det forudsættes, at udvalget fremkommer med eventuelle forslag på området, som findes nødvendige eller hensigtsmæssige, uanset om udvalget i øvrigt måtte anbefale en centralisering eller ej. Udvalget bør inddrage det regelgrundlag for at anvende digital kommunikation i sagsbehandlingen (på bl.a. skifteområdet), som er tilvejebragt, men endnu ikke er trådt i kraft. Udvalget kan i øvrigt komme med anbefalinger vedrørende andre aspekter af skiftebehandlingen med henblik på bedre og mere effektiv skiftesagsbehandling, som udvalget i sit arbejde måtte blive opmærksom på.

2. Jeg finder på den baggrund ikke anledning til på nuværende tidspunkt at gå ind i nærmere overvejelser om, hvad følgerne af en eventuel centralisering af skifteretternes vil betyde.