



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 2. maj 2013  
Kontor: Statsrets- og Menneske-  
retskontoret  
Sagsbeh.: Lasse Boje  
Sagsnr.: 2013-0030-1361  
Dok.: 724837

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 677 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. marts 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Simon Emil Ammitzbøll (LA).

Morten Bødskov

/

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 677 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, om ministeriet har været i skriftlig eller mundtlig kontakt med Rigspolitiet, og om en sådan dialog har resulteret i ændrede ord eller formuleringer i forhold til Rigspolitiets oprindelige udkast, i forbindelse med besvarelsen af L 15 spørgsmål nr. 1.”

### Svar:

1. I det omfang der foreligger et over-/underordningsforhold mellem et ministeriums departement og en myndighed, som hører under vedkommende ministeriums område, har det pågældende departement en række styrings- og tilsynsbeføjelser i forhold til den pågældende myndighed.

Over-/underordningsforholdet indebærer, at et departement i sidste instans vil kunne give en underordnet myndighed en instruks om, hvad eksempelvis et høringssvar eller et bidrag til besvarelse af et folketingsspørgsmål skal indeholde.

Dette vil i givet fald naturligvis skulle ske inden for nærmere bestemte rammer, hvilket bl.a. indebærer, at der ikke må gives instrukser, der forudsætter, at der handles i strid med lovgivningen mv. Kravene for almindelig faglighed skal endvidere respekteres.

Om de nærmere rammer for den nævnte instruktionsbeføjelse kan der henvises til Justitsministeriets besvarelse af 4. marts 2013 af spørgsmål nr. 9 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen.

2. Justitsministeriet kan oplyse, at ministeriet den 25. oktober 2012 anmodede Rigspolitiet om et bidrag til brug for besvarelsen af spørgsmål nr. 1 (L 15) fra Folketingets Retsudvalg.

Justitsministeriet modtog den 12. november 2012 en udtalelse fra Rigspolitiet, som dannede grundlag for ministeriets besvarelse af 19. november 2012.

Justitsministeriet har i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål nr. 1 (L 15) i forhold til Rigspolitiets udtalelse udeladt ordet ”manuelt” forud for ordet ”indskrives” i det sidste sætningsled i første afsnit. Herudover er der udeladt et andet afsnit, der havde følgende ordlyd: ”Letfordærvelige varer og vådt tøj, som tydeligvis er ødelagt, bliver ikke sorteret og registreret,

men destrueres.” I andet afsnit i udtalelsen, der fremgår af besvarelsen, er ordet ”dog” ændret til ”imidlertid”.

Besvarelsen af spørgsmål nr. 1 (L 15) blev, efter Justitsministeriet havde modtaget Rigspolitiets udtalelse, drøftet med Rigspolitiet, der i den forbindelse blev forevist den endelige udgave af udtalelsen, før den blev sendt til Folketinget.