



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 5. april 2013  
Kontor: Budget- og Planlægningskontoret  
Sagsbeh: Frank Mathiesen  
Sagsnr.: 2013-0030-1352  
Dok.: 720431

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 655 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. marts 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Morten Bødskov

/

Rikke Freil Laulund

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 655 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Har Rigspolitiet forud for sin beslutning om at afskaffe motorcykelbetjentenes mulighed for at benytte politimotorcyklerne til transport til og fra deres bopæl, analyseret størrelsen på provenuet for fartforseelser, skrevet under netop denne transport? Og hvorledes agter ministeren at finansiere et eventuelt provenutab?”

### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Rigspolitiet, hvortil der henvises:

”Som anført i Justitsministeriets besvarelse af 22. februar 2013 spørgsmål nr. 531 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg besluttede Rigspolitiet i 2012 at iværksætte et omfattende analysearbejde (Politianalyserne) med henblik på at vurdere mulighederne for at optimere organiseringen af de politimæssige kerneopgaver og tilrettelægge arbejdsprocesserne, så opgaverne løses så hurtigt og effektivt som muligt, samtidig med at kvaliteten fastholdes eller forbedres.

Et af de første delprojekter i Politianalyserne var en analyse af politiets færdselsindsats med det formål at optimere og effektivisere færdselsområdet uden en kvalitetsmæssig forringelse.

Rigspolitiet kan oplyse, at der ikke som led i analysen særskilt blev foretaget beregning af provenuet for fartforseelser skrevet under motorcyklisternes transport mellem bopæl og tjenestested, da analysen ikke har kunnet dokumentere det faktiske antal skrevne sager i disse tidsrum, fordi sagerne ikke er registreret særskilt i politiets sagsbehandlingssystem (Polsas).

Skulle indtægten indregnes, ville denne skulle sættes i forhold til omkostningen ved de kørte kilometer for at skrive bøderne. Det er Rigspolitiets vurdering, at hjemkørsel er mindre omkostningseffektivt end målrettet/strategisk fokuseret indsats. Det vil sige, at der ved hjemkørsel køres flere kilometer pr. udskrevet bøde end ved fokuseret kørsel.

Grundlæggende er analysen baseret på, at ”strategisk fokuserede kilometer” samt indsatser og tilstedeværelse på/i strategisk udvalgte strækninger og områder har større værdi end kørsel mellem bopæl og tjenestested og ”fri patrulje”. Politiets motorcykler skal således fremover i højere grad udnyttes til strategisk fokuseret færdselsindsats frem for kørsel mellem bopæl og tjenestested.

Rigspolitiets vurdering er, at færdselsindsatsen ikke forringes, og at der ikke sker et provenutab som følge af beslutningen om at afskaffe motorcykelbetjentenes mulighed for at benytte politomotorcyklerne til transport til og fra deres bopæl.”