



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 27. maj 2013
Kontor: Sikkerheds- og Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum
Sagsnr.: 2013-0030-1351
Dok.: 719467

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 650 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. marts 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Anette Arnsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 650 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren – med henblik på et evt. samråd om sagen - bekræfte, at Danmark har indgået en aftale med USA i forbindelse med løsladelsen af Slimane Hadj Abderrahmane fra Guantanamo? Og vil ministeren i bekræftende fald:

- a. nærmere redegøre for indholdet i aftalen, herunder hvorvidt Danmark har indgået en aftale om, at danske myndigheder ville sikre, at Slimane Hadj Abderrahmane ikke ville gå i hellig krig, og at han ikke ville forlade Danmark?
- b. oplyse hvordan danske myndigheder har fulgt op på aftalen med amerikanerne?
- c. oplyse hvilken kontrol, der er ført med, at Slimane Hadj Abderrahmane ikke måtte forlade Danmark?”

Svar:

Justitsministeriet kan oplyse, at Danmark og USA den 19. februar 2004 indgik aftale om overførsel af den pågældende person til Danmark. Det konkrete indhold af aftalegrundlaget er fortroligt, hvilket Folketingets Retsudvalg også tidligere er blevet orienteret om ved besvarelsen den 6. maj 2004 af samrådsspørgsmål T og U (Alm. del – bilag 518), som udvalget havde stillet den daværende udenrigsminister og justitsminister. De to ministres talepapirer, der efter samrådet blev oversendt til Folketingets Retsudvalg, vedlægges til orientering.

Der kan i den forbindelse henvises til, at den daværende justitsminister under samrådet oplyste, at den pågældende danske statsborger ikke var overført til Danmark med henblik på strafforfølgning, og at dette indebar, at den pågældende ikke var frihedsberøvet eller i øvrigt undergivet særlige indskrænkninger i sin bevægelsesfrihed. Om spørgsmålet om indgreb i den pågældendes bevægelsesfrihed oplyste den daværende justitsminister herudover følgende:

”Som nævnt er den pågældende ikke undergivet særlige indskrænkninger i sin bevægelsesfrihed.

Det er naturligvis sådan, at hvis den pågældende begår eller mistænkes for at ville begå strafbare handlinger i Danmark eller i udlandet, vil der efter retsplejelovens almindelige regler kunne være anledning til at anvende tvangsindgreb over for den pågældende.

Hvis der eksempelvis skulle opstå en situation, hvor der for myndighederne foreligger en begrundet mistanke om, at den pågældende vil rejse ud af

Danmark for at deltage i terrorvirksomhed, vil han naturligvis så vidt muligt blive anholdt og varetægtsfængslet inden udrejsen.”

Den daværende justitsminister oplyste samtidig, at Danmark havde tilkendegivet over for de amerikanske myndigheder, at de danske myndigheder løbende ville følge den pågældende person. Dette skulle ses i sammenhæng med de opgaver, som Politiets Efterretningstjeneste udfører. Efterretningstjenesten har således bl.a. til opgave at overvåge personer, der sympatiserer med internationale terrororganisationer for at se, om de overtræder lovgivningen eller er på vej til det, og det ville således i lyset af de omstændigheder, der knyttede sig til den pågældende person, være overraskende, hvis han ikke påkaldte sig opmærksomhed fra efterretningstjenestens side.

Den pågældende har ikke på baggrund af overførslen været undergivet særlige indskrænkninger i sin bevægelsesfrihed, ligesom danske myndigheder ikke har haft grundlag for at modsætte sig hans udrejse fra Danmark. Politiets Efterretningstjeneste har imidlertid løbende videregivet oplysninger til de relevante amerikanske myndigheder om hans ophold uden for Danmark, når dette var relevant. Dette har blandt andet været tilfældet i forbindelse med den pågældendes seneste udrejse fra Danmark. Oplysningerne har ikke givet anledning til bemærkninger fra amerikansk side for så vidt angår den tidligere overførsel af den pågældende til Danmark.

Der kan ikke i øvrigt inden for rammerne af en folketingsbesvarelse gives nærmere oplysninger om, hvorvidt Politiets Efterretningstjeneste har overvåget eller på anden vis ført kontrol med den pågældende, ligesom det konkrete indhold af aftalen mellem USA og Danmark som nævnt er fortroligt.

Justitsministeriet kan imidlertid henvise til, at den daværende udenrigsminister under samrådet oplyste, at der over for Det Udenrigspolitiske Nævn var blevet redegjort i enkeltheder for aftalegrundlaget, ligesom den daværende justitsminister henviste til, at Folketingets Kontroludvalg havde modtaget en nærmere orientering om sagen.