



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 29. april 2013
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum
Sagsnr.: 2013-0030-1336
Dok.: 715926

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 636 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. marts 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ole Hækkerup (S).

Morten Bødskov

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 636 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren fremsende en opgørelse i tabelform, der viser udviklingen i antallet af biler konfiskeret af politiet siden 2010 fordelt på hvert år, herunder oplyse om de nyeste regler i forhold til, hvilke lovovertrædelser der kan medføre konfiskation af bil.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Jeg kan i den forbindelse oplyse, at Rigsadvokaten ikke gennem politiets sagsbehandlingssystem mv. er i besiddelse af statistiske oplysninger om, hvor mange biler der siden 2010 er blevet konfiskeret. Tilvejebringelse af oplysninger herom vil forudsætte en ressourcekrævende manuel gennemgang af domme, hvor konfiskation må antages at kunne have været en del af afgørelsen. En sådan manuel gennemgang har jeg på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at iværksætte.

2. Jeg kan mere generelt oplyse, at reglerne om konfiskation af bil fremgår af færdselslovens § 133 a. Bestemmelsen blev indsat i færdselsloven ved lov nr. 278 af 8. maj 1991. Bestemmelsen er siden ændret ved lov nr. 363 af 24. maj 2005, hvor der bl.a. blev indført regler om obligatorisk konfiskation, og ved lov nr. 716 af 25. juni 2010, hvor der skete en ændring af bestemmelsens gentagelsesbegreb. Endelig blev ordningen med obligatorisk konfiskation yderligere udvidet ved lov nr. 184 af 8. marts 2011 til også at omfatte overtrædelse af reglerne om kørsel uden at have erhvervet kørekort og kørsel i frakendelsestiden for en ubetinget frakendelse af førerretten.

3. Efter færdselslovens § 133 a, stk. 1, kan der ske konfiskation af førerens bil, hvis pågældende har gjort sig skyldig i grove eller gentagne overtrædelser af færdselsloven. Det er en betingelse for konfiskation efter denne bestemmelse, at konfiskation må anses for påkrævet for at forebygge yderligere overtrædelser af færdselsloven. Det fremgår i den forbindelse af forarbejderne, at også enkeltstående overtrædelser i grovere sager kan begrunde konfiskation efter denne bestemmelse, særligt når overtrædelserne må ses som et udtryk for førerens manglende forståelse for væsentlige færdselsregler og færdselssikkerheden. Dette vil navnlig kunne være tilfældet i sager om uagtsomt manddrab og uagtsom betydelig legemsbeskadigelse i forbindelse med spirituskørsel mv. eller særlig hensynsløs kørsel

Færdselslovens § 133 a, stk. 2-4, indeholder regler om obligatorisk konfiskation i en række forskellige situationer. Det følger således af færdselslovens § 133 a, stk. 2, at der skal ske konfiskation, hvis føreren tre gange inden for tre år har gjort sig skyldig i en overtrædelse af færdselsloven, der medfører ubetinget frakendelse af førerretten. Det er i denne forbindelse underordnet, om der er tale om tre tilfælde af samme type overtrædelse eller tre forskellige typer overtrædelser.

Det følger endvidere af § 133 a, stk. 3, at der bl.a. skal ske konfiskation, hvis føreren har gjort sig skyldig i spirituskørsel med en promille på over 1,20 eller kørsel med bevidsthedspåvirkende stoffer i blodet, og den pågældendes førerret på tidspunktet for kørslen var frakendt som følge af en tilsvarende forseelse begået inden for de seneste tre år.

Endelig følger det af § 133 a, stk. 4, at der skal ske konfiskation, når føreren har gjort sig skyldig i en overtrædelse af færdselslovens § 56, stk. 1, 1. pkt., § 62, stk., eller § 117 a (om kørsel uden at have erhvervet kørekort), og den pågældende to gange tidligere inden for de seneste 3 år har gjort sig skyldig i enten et tilsvarende forhold eller i et forhold, som efter færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 1-6, 11 eller 12, medfører ubetinget frakendelse af førerretten.

Det er efter bestemmelsen underordnet, om der er tale om tre tilfælde af samme type overtrædelse, eller om forseelserne er af forskellig karakter. De omfattede overtrædelser har således i relation til spørgsmålet om konfiskation fuldstændig indbyrdes gentagelsesvirkning, men de tre overtrædelser, der danner grundlag for obligatorisk konfiskation, skal være begået i forbindelse med tre forskellige kørselsforløb.

Jeg kan derudover oplyse, at muligheden for at konfiskere en bil i de tilfælde, hvor føreren har begået gentagne grove færdselsforseelser, blev udvidet ved lov nr. 716 af 25. juni 2010. Med loven blev gentagelsesbegrebet i § 133 a ændret, således at det afviger fra strafferettens almindelige gentagelsesbegreb.

Det følger af strafferettens almindelige gentagelsesbegreb, at en forudsætning for at straffe i gentagelsestilfælde er, at gerningsmanden er fundet skyldig ved en mellemliggende dom, før han eller hun begik det forhold, der nu er til pådømmelse.

Efter færdselslovens § 133 a er det imidlertid efter ændringen af bestemmelsen i 2010 ikke et krav, at der er en mellemliggende dom. Der vil således også kunne være tale om gentagelsestilfælde, hvis den pågældende har gjort sig skyldig i tre forhold begået på forskellige tidspunkter, som afgøres ved samme dom.”

