

RIGSPOLITIET

**POLITI**

Dato: 24. januar 2013  
J.nr. /

**POLITIOMRÅDET**

**NATIONALT  
UDLÆNDINGECENTER (NUC)**

Postadresse:  
Polititorvet 14  
1780 København V

Besøgsadresse:  
Ejby Industrivej 125  
2600 Glostrup

Telefon: 33 14 88 88  
E-mail: [nuc@politi.dk](mailto:nuc@politi.dk)  
Fax: 45 15 00 39  
Web: [www.politi.dk](http://www.politi.dk)

**Rundskr. - Frihedsberøvelse af asylansøgere, der er administrativt udvist efter udlændingelovens § 25 a, stk. 1**

Til samtlige politidirektører

Rigspolitiet skal hermed henlede politikredsens opmærksomhed på bestemmelsen i udlændingelovens § 36, stk. 3, om frihedsberøvelse af asylansøgere, der er administrativt udvist efter udlændingelovens § 25 a, stk. 1. Bestemmelsen om frihedsberøvelse ønskes anvendt i videst muligt omfang.

1. Ved lov nr. 458 af 7. juni 2001 om ændring af udlændingeloven blev der indsat et nyt stk. 3 i udlændingelovens § 36, hvorefter en udlænding, som a) har indgivet ansøgning om opholdstilladelse i medfør af lovens § 7, og som b) er udvist efter lovens § 25 a, stk. 1, kan frihedsberøves med henblik på at sikre en effektiv fuldbyrdelse af afgørelsen om udvisning.

Ved samme lovændring blev området for anvendelse af administrativ udvisning efter lovens § 25a, stk. 1, udvidet.

2. Baggrunden for dels udvidelsen af adgangen til administrativ udvisning, dels tilvejebringelsen af en hjemmel til frihedsberøvelse i en sådan situation var et ønske om så vidt muligt at sikre, at det danske asylsystem ikke blev misbrugt. Asylansøgere, der brugte deres ophold i Danmark til f.eks. at begå kriminalitet, skulle således i højere grad kunne forvente at blive udvist. Tilsvarende måtte de i højere grad kunne forvente at blive frihedsberøvet, indtil deres asylsag var afgjort.
3. Tilsvarende hensyn gør sig gældende i dag, hvor det kan konstateres, at nogle asylansøgere begår kriminalitet, som fører til en administrativ udvisning i medfør af udlændingelovens § 25a, stk. 1.

Rigspolitiet skal derfor henlede politikredsens opmærksomhed på den allerede eksisterende hjemmel/mulighed for frihedsberøvelse efter



udlændingelovens § 36, stk. 3, i de tilfælde, hvor en asylansøger måtte være administrativt udvist efter udlændingelovens § 25 a, stk. 1. Rigspolitiet skal anmode politikredsene om i videst muligt omfang at anvende muligheden for frihedsberøvelse i medfør af lovens § 36, stk. 3.

4. Efter forarbejderne til bestemmelsen skal en asylansøger, der er administrativt udvist efter udlændingelovens § 25 a, stk. 1, som udgangspunkt frihedsberøves i medfør af udlændingelovens § 36, stk. 3, og frihedsberøvelsen vil som udgangspunkt skulle opretholdes under den resterende del af asylsagens behandling.

Frihedsberøvelsen forudsættes at kunne opretholdes også i tilfælde, hvor asylsagsbehandlingen er længerevarende, hvis sagsbehandlingstiden – eller store dele heraf – beror på den pågældende asylansøger selv. Det forudsættes dog i forarbejderne, at der skal være proportionalitet mellem udvisningsgrundlaget/det strafbare forhold og den tid, hvori frihedsberøvelsen opretholdes. Jo alvorligere kriminalitet, der er årsag til udvisningen, desto længere tid vil frihedsberøvelsen kunne opretholdes. Der skal ikke efter bestemmelsen foretages en vurdering af, om foranstaltninger efter udlændingelovens § 34 er tilstrækkelige. Dette er udtrykkeligt fastslået i forarbejderne til bestemmelsen.

I forarbejderne til bestemmelsen nævnes forskellige forhold, som kan indebære, at frihedsberøvelse efter bestemmelsen ikke skal finde sted, eller at en asylansøger, som er frihedsberøvet i medfør af bestemmelsen, skal løslades. Dette vil således være tilfældet:

- Hvis frihedsberøvelse på baggrund af en konkret og individuel vurdering vil virke særlig belastende (f.eks. familiemæssige forhold eller sygdom)
- Ud fra almindelige proportionalitetsbetragtninger (f.eks. hvis asylsagen trækker unødigt i langdrag, eller udlændingens asylsagsbehandling er omfattet af en generel udsættelse på baggrund af indhentelse af baggrundsoplysninger, der ikke kan forventes at foreligge indenfor rimelig tid)
- Såfremt det er overvejende sandsynligt, at den pågældende asylansøger som værende af en bestemt nationalitet eller befolkningsgruppe vil blive meddelt asyl.

Det bemærkes hertil, at Udlændingestyrelsen i forbindelse med en anmodning til politikredsene om meddelelse af den administrative udvisning til udlændingen i den konkrete sag vil anføre, at den pågældende udlænding ikke er af en nationalitet eller befolkningsgruppe, hvorfra alle – eller et meget stort antal – personer efter praksis bliver meddelt asyl. Der henvises til bilaget, som er det standardmeddelelsesbrev, der vil blive anvendt af Udlændingestyrelsen.



5. Med henblik på politikredsens behandling af sager om administrativ udvisning efter udlændingelovens § 25 a, stk. 1, og frihedsberøvelse efter udlændingelovens § 36, stk. 3, af asylansøgere henledes opmærksomheden på følgende retningslinjer:
- a) Vurderer politikredsen, at en asylansøger har begået kriminalitet, der efter Udlændingestyrelsens praksis kan begrunde administrativ udvisning efter udlændingelovens § 25 a, stk. 1, skal politikredsen i videst muligt omfang anvende muligheden for at frihedsberøve asylansøgeren efter udlændingelovens § 36, stk. 1, 1. pkt., mens det undersøges, om betingelserne for en administrativ udvisning er til stede.
  - b) Politikredsen forelægger så hurtigt som muligt på sædvanligvis spørgsmålet om administrativ udvisning for Udlændingestyrelsen.
  - c) Træffer Udlændingestyrelsen ikke beslutning om administrativ udvisning, underrettes politikredsen herom, og politikredsen løslader som udgangspunkt asylansøgeren.
  - d) Træffer Udlændingestyrelsen beslutning om administrativ udvisning og indrejseforbud, sender styrelsen afgørelsen til politikredsen, jf. bilaget, med anmodning om, at politikredsen meddeler afgørelsen til udlændingen.

Udlændingestyrelsen gør i forbindelse med anmodningen opmærksom på, at der er hjemmel til at frihedsberøve en asylansøger, som er administrativt udvist i medfør af udlændingelovens § 25 a, stk. 1. Der skal således som udgangspunkt ske frihedsberøvelse, og frihedsberøvelsen skal ske efter udlændingelovens § 36, stk. 3.

Som ovenfor anført vil en frihedsberøvelse efter udlændingelovens § 36, stk. 3, som udgangspunkt skulle opretholdes under den resterende del af asylsagens behandling.

Det bemærkes, at en kriminel asylansøgers asylsag hastebehandles hos udlændingemyndighederne.

- e) For så vidt angår politikredsens efterfølgende behandling af sagen, herunder kredsens anmodning til Rigspolitiet, NUC, om overtagelse af sagen, henvises der til Kundgørelse A V nr. 1 om politiets opgavevaretagelse på udlændinge- og grænsekontrolområdet, bilag 17 om Rigspolitiets overtagelse af sager vedrørende udlændinge, der skal udsendes af Danmark.



Med venlig hilsen

Richard Østerlund la Cour  
politiinspektør

